



Tercera Encuesta Nacional sobre Inseguridad 2005 (ENSI-3)

análisis de resultados

Septiembre de 2005

El Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad diseñó y coordinó la Tercera Encuesta Nacional sobre Inseguridad (ENSI-3) conforme a estándares internacionales y métodos estadísticos sugeridos por la ONU. En ella participaron los siguientes especialistas:

Dr. Luis de la Barreda Solórzano

Dr. Rafael Ruiz Harrell

Lic. Cecilia Sayeg Seade

Lic. Arturo Arango Durán

Act. Cristina Lara Medina

Consejo Técnico

Lic. Gabriel Funes Díaz, de la COPARMEX

Dr. Pedro Grasa Soler, del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

Dr. Ignacio Méndez, de la Universidad Nacional Autónoma de México

Lic. Luis Miguel Pando Leyva, del Consejo Coordinador Empresarial

Dra. Rosa María Rubalcava, del Consejo de la Fundación Este País

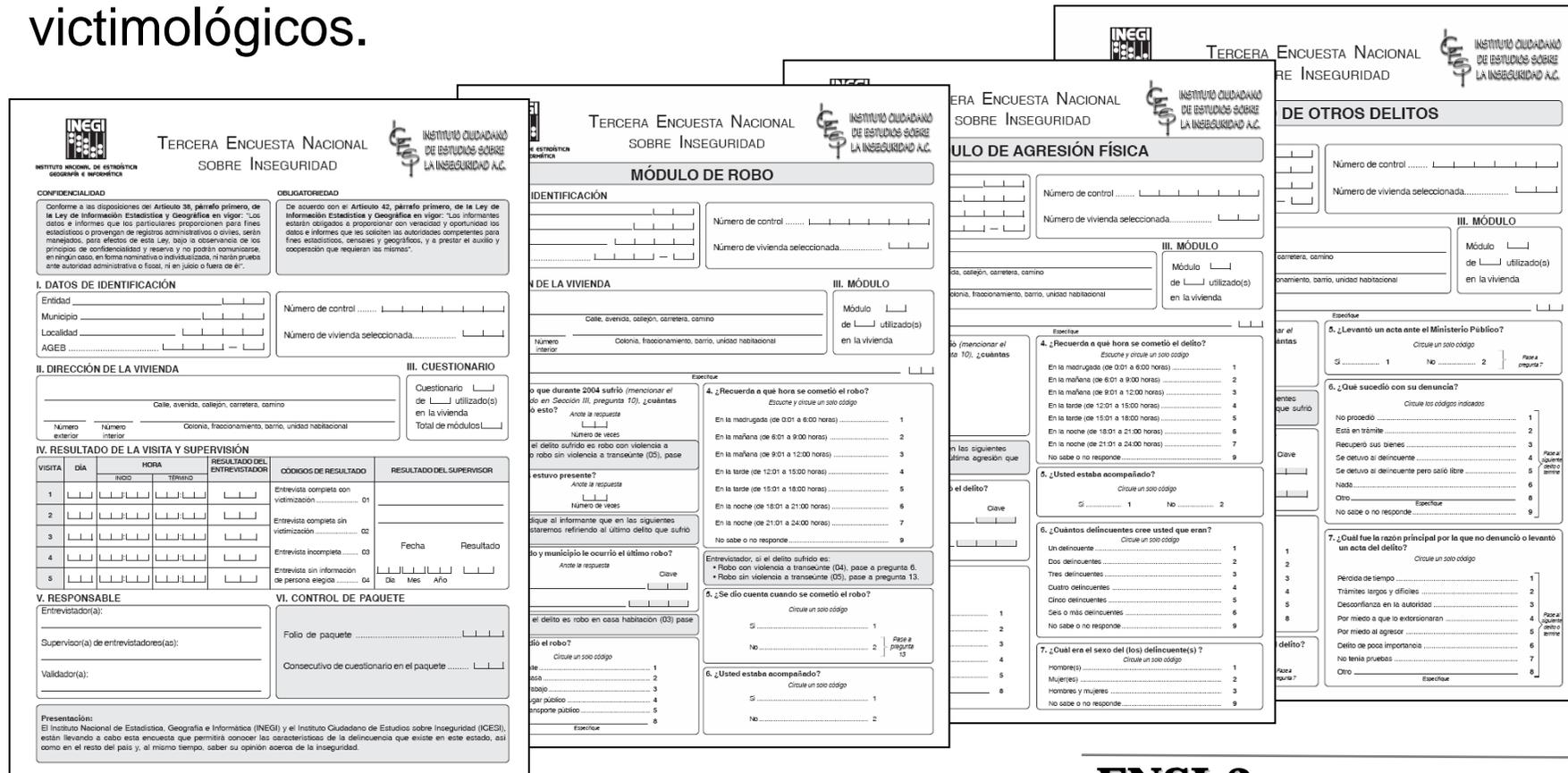
El levantamiento de la ENSI-3 estuvo a cargo del



Tercera Encuesta Nacional sobre Inseguridad –ENSI-3-:

- Encuesta victimológica cuyo fin es establecer un diagnóstico preciso y veraz que facilite el diseño de políticas y estrategias eficaces contra la delincuencia.
- Muestra probabilística de 65,957 viviendas, representativa de la población de 18 años o más residente en la República Mexicana.
- Período de referencia: del 1o. de enero al 31 de diciembre de 2004.
- Levantamiento: del 14 de febrero al 13 de marzo de 2005.
- El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) colaboró con el diseño muestral y realizó el levantamiento de campo.

El cuestionario y la metodología fueron diseñados por el ICESI con apego a los más estrictos estándares internacionales y a las recomendaciones de la ONU para este tipo de estudios victimológicos.



TERCERA ENCUESTA NACIONAL SOBRE INSEGURIDAD
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA GEOGRÁFICA E INFORMÁTICA (INEGI) y INSTITUTO CIUDADANO DE ESTUDIOS SOBRE LA INSEGURIDAD A.C.

MÓDULO DE ROBO

IDENTIFICACIÓN

Entidad: _____
Municipio: _____
Localidad: _____
AGEB: _____

Número de control: _____
Número de vivienda seleccionada: _____

DE LA VIVIENDA

Calle, avenida, callejón, carretera, camino: _____
Número interior: _____ Colonia, fraccionamiento, barrio, unidad habitacional: _____

III. MÓDULO

Módulo de _____ utilizado(s) en la vivienda

IV. RESULTADO DE LA VISITA Y SUPERVISIÓN

VISITA	DÍA	HORA	RESULTADO DEL ENTREVISTADOR	CÓDIGOS DE RESULTADO	RESULTADO DEL SUPERVISOR
1					
2					
3					
4					
5					

V. RESPONSABLE

Entrevistador(a): _____
Supervisor(a) de entrevistadores(as): _____
Validador(a): _____

VI. CONTROL DE PAQUETE

Folio de paquete: _____
Consecutivo de cuestionario en el paquete: _____

Presentación:
El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y el Instituto Ciudadano de Estudios sobre Inseguridad (ICESI), están llevando a cabo esta encuesta que permitirá conocer los características de la delincuencia que existe en este estado, así como en el resto del país y, al mismo tiempo, saber su opinión acerca de la inseguridad.

MÓDULO DE AGRESIÓN FÍSICA

III. MÓDULO

Módulo de _____ utilizado(s) en la vivienda

4. ¿Recuerda a qué hora se cometió el robo?
Escriba y circule un solo código

En la madrugada (de 0:01 a 6:00 horas) 1
En la mañana (de 6:01 a 9:00 horas) 2
En la mañana (de 9:01 a 12:00 horas) 3
En la tarde (de 12:01 a 15:00 horas) 4
En la tarde (de 15:01 a 18:00 horas) 5
En la noche (de 18:01 a 21:00 horas) 6
En la noche (de 21:01 a 24:00 horas) 7
No sabe o no responde 9

5. ¿Usted estaba acompañado?
Circule un solo código

Sí 1 No 2

6. ¿Cuántos delincuentes cree usted que eran?
Circule un solo código

Un delincuente 1
Dos delincuentes 2
Tres delincuentes 3
Cuatro delincuentes 4
Cinco delincuentes 5
Seis o más delincuentes 6
No sabe o no responde 9

7. ¿Cuál era el sexo del (los) delincuente(s)?
Circule un solo código

Hombres 1
Mujeres 2
Hombres y mujeres 3
No sabe o no responde 9

DE OTROS DELITOS

III. MÓDULO

Módulo de _____ utilizado(s) en la vivienda

5. ¿Levantó un acta ante el Ministerio Público?
Circule un solo código

Sí 1 No 2

6. ¿Qué sucedió con su denuncia?
Circule los códigos indicados

No procedió 1
Está en trámite 2
Recuperó sus bienes 3
Se capturó al delincuente pero salió libre 4
Nada 5
Otro 6
No sabe o no responde 9

7. ¿Cuál fue la razón principal por la que no denunció o levantó un acta del delito?
Circule un solo código

Período de tiempo 1
Trámites largos y difíciles 2
Desconfianza en la autoridad 3
Por miedo a que lo extorsionaran 4
Por miedo al agresor 5
Delito de poca importancia 6
No tenía pruebas 7
Otro 8

Objetivo general

Obtener información con representatividad a nivel nacional y por entidad federativa que permita estimar las características del delito, la cifra negra de la delincuencia, las repercusiones de la criminalidad sobre las víctimas, y la percepción de los habitantes acerca de la inseguridad, de la actuación de los diversos cuerpos policíacos y del desempeño del Ministerio Público.

Objetivos específicos

1. Estimar el número de víctimas del delito (prevalencia) y el número de delitos (incidencia), denunciados o no, en la República Mexicana durante el año 2004.

2. Registrar el historial de las experiencias de victimización de la población mexicana durante el año 2004 en relación con:

- Tipo y lugar del delito.
- Porcentaje de delitos denunciados.
- Cifra negra por tipo de delito.
- Razones de omisión de la denuncia.
- Delitos cometidos con violencia.
- Clase de violencia o amenaza.
- Arma usada, en su caso, en la comisión del delito violento.
- Perfil de las víctimas.
- Características de los delincuentes según la percepción de la víctima.
- Reacción de la víctima.
- Daños producidos por el delito.
- Pérdidas causadas por el delito.

3. Conocer la percepción de los habitantes del país sobre:
 - La inseguridad del lugar donde viven y de los diferentes ámbitos de convivencia.
 - Las autoridades de seguridad pública y de procuración de justicia.
4. Identificar las actividades y los hábitos inhibidos por temor a conductas delictivas.
5. Estimar las pérdidas en términos económicos.

Metodología

1. Población objeto de estudio

Las personas residentes de la República Mexicana durante el año 2004 que al momento del levantamiento de la encuesta tuvieran por lo menos 18 años cumplidos.

Informante para los datos del hogar

Persona de 18 años o más, residente habitual de la vivienda, que conociera las características sociodemográficas de los residentes de la misma.

Persona elegida para la encuesta de victimización

Residente habitual de la vivienda de 18 años o más, cuya fecha de cumpleaños fuera la inmediata posterior a la del levantamiento de la encuesta, para aplicar los módulos sobre percepción y victimización.

2. Período de referencia

Del 1º de enero al 31 de diciembre de 2004.

3. Diseño de la muestra

Probabilístico

Estratificado

Polietápico

4. Tamaño de la muestra

Distribución	No. de cuestionarios
32 entidades federativas	39,887
13 áreas metropolitanas	26,070
TOTAL	65,957

Áreas metropolitanas con muestra representativa

1. Acapulco, Gro.
2. Cancún, Q.R.
3. Ciudad de México, D.F.
4. Ciudad Juárez, Chih.
5. Chihuahua , Chih.
6. Cuernavaca, Mor.
7. Culiacán, Sin.
8. Guadalajara, Jal.
9. Monterrey, N.L.
10. Mexicali, B.C.
11. Oaxaca, Oax.
12. Tijuana, B.C.
13. Villahermosa, Tab.

5. Delitos investigados

Delitos patrimoniales

- Robo de vehículo
- Robo de auto partes o accesorios
- Robo en casa habitación
- Robo con violencia a transeúnte
- Robo sin violencia a transeúnte
- Otros

Delitos contra la integridad y la libertad

- Agresiones
- Delitos sexuales

Margen de error

En todas las estimaciones que se presentan el margen de error aproximado es menor al 1%, con un efecto de diseño (DEFF) que va de 1.8 a 6.9

DEFF: Efecto de diseño, que es la pérdida o ganancia en la eficiencia del diseño, por efecto de conglomerar elementos de la población para formar unidades muestrales.

Resultado del trabajo de campo

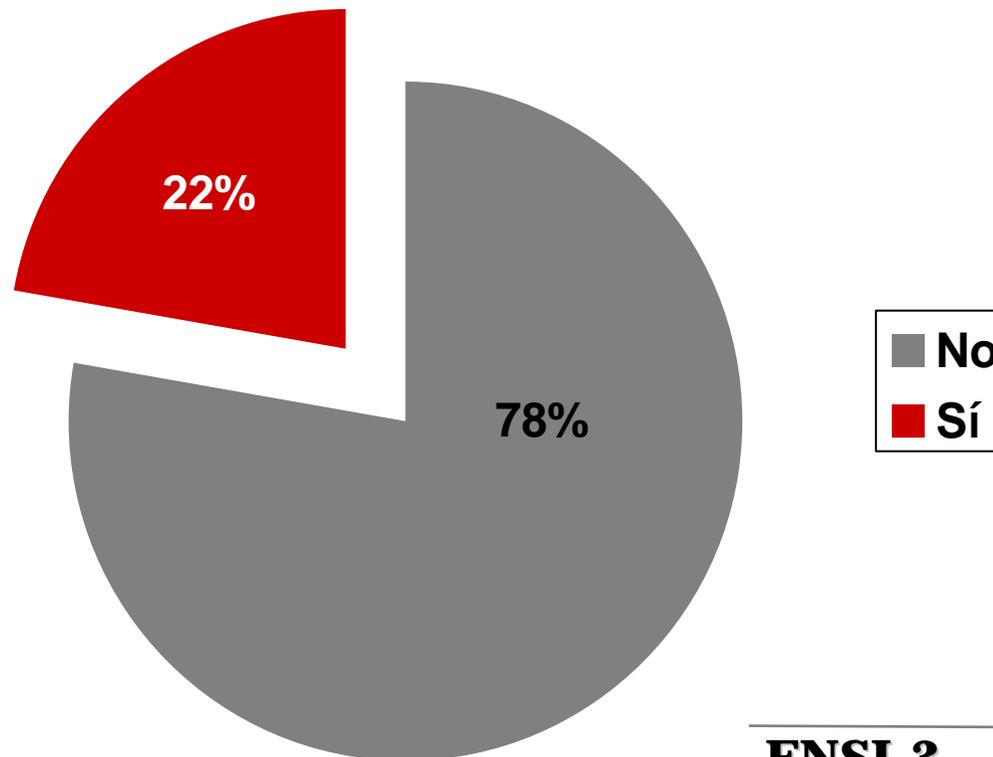
Entidad	Entrevista completa					No respuesta			
	Total	Con victimización		Sin victimización		Asociada al informante		Asociada a la vivienda	
	General	Absoluto	Porcentaje	Absoluto	Porcentaje	Absoluto	Porcentaje	Absoluto	Porcentaje
	65957	6526	9.9%	50872	77.1%	1158	1.8%	7401	11%
Aguascalientes	1393	118	8.5%	1105	79.3%	22	1.6%	148	11%
Baja California	4822	807	16.7%	3358	69.6%	54	1.1%	603	13%
Baja California Sur	1415	120	8.5%	1120	79.2%	13	0.9%	162	11%
Campeche	1398	126	9.0%	1095	78.3%	31	2.2%	146	10%
Coahuila de Zaragoza	1397	108	7.7%	1112	79.6%	15	1.1%	162	12%
Colima	1395	83	5.9%	1110	79.6%	12	0.9%	190	14%
Chiapas	1653	50	3.0%	1333	80.6%	31	1.9%	239	14%
Chihuahua	4871	542	11.1%	3725	76.5%	63	1.3%	541	11%
Distrito Federal	1552	255	16.4%	1171	75.5%	33	2.1%	93	6%
Durango	1365	108	7.9%	1034	75.8%	51	3.7%	172	13%
Guanajuato	1468	105	7.2%	1219	83.0%	6	0.4%	138	9%
Guerrero	3153	344	10.9%	2356	74.7%	59	1.9%	394	12%
Hidalgo	1471	115	7.8%	1225	83.3%	10	0.7%	121	8%
Jalisco	2957	379	12.8%	2081	70.4%	59	2.0%	438	15%
México	1930	154	8.0%	1540	79.8%	48	2.5%	188	10%
Michoacán de Ocampo	1485	133	9.0%	1101	74.1%	50	3.4%	201	14%
Morelos	2925	331	11.3%	2205	75.4%	70	2.4%	319	11%
Nayarit	1404	84	6.0%	1128	80.3%	34	2.4%	158	11%
Nuevo León	2776	204	7.3%	2349	84.6%	14	0.5%	209	8%
Oaxaca	3033	302	10.0%	2187	72.1%	91	3.0%	453	15%
Puebla	1478	157	10.6%	1142	77.3%	12	0.8%	167	11%
Querétaro de Arteaga	1392	79	5.7%	1138	81.8%	32	2.3%	143	10%
Quintana Roo	2929	349	11.9%	2096	71.6%	93	3.2%	391	13%
San Luis Potosí	1536	89	5.8%	1238	80.6%	36	2.3%	173	11%
Sinaloa	2945	446	15.1%	2144	72.8%	60	2.0%	295	10%
Sonora	1399	157	11.2%	1087	77.7%	19	1.4%	136	10%
Tabasco	2951	281	9.5%	2408	81.6%	16	0.5%	246	8%
Tamaulipas	1492	104	7.0%	1213	81.3%	24	1.6%	151	10%
Tlaxcala	1402	92	6.6%	1185	84.5%	2	0.1%	123	9%
Veracruz-Llave	1673	81	4.8%	1357	81.1%	58	3.5%	177	11%
Yucatán	1418	140	9.9%	1113	78.5%	27	1.9%	138	10%
Zacatecas	1479	83	5.6%	1197	80.9%	13	0.9%	186	13%

La base de datos de la ENSI-3 permite análisis estadísticos sumamente ricos y variados. En este documento se presenta sólo un fragmento de los resultados que se desprenden de la encuesta. En posteriores entregas se irán dando a conocer otros datos tales como los correspondientes a las 13 áreas metropolitanas a que se aludió en la página 12 así como el modelo de perfil predominante de víctimas y multivíctimas.

Victimización

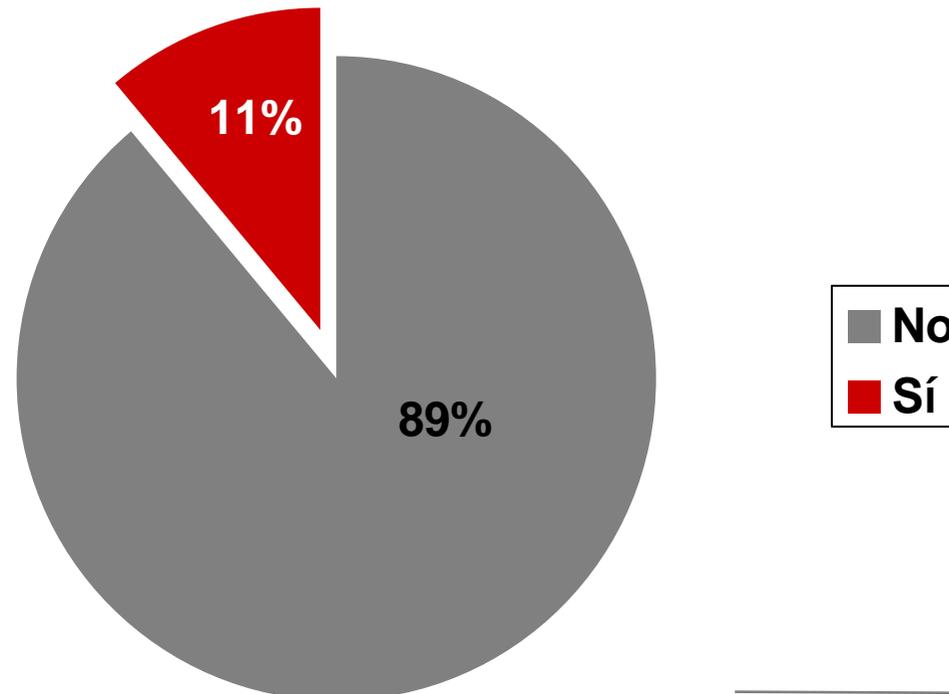
22% de la población fue víctima de la delincuencia antes de 2004.

Antes de 2004, ¿fue víctima de algún delito?



11^(*) de cada 100 personas fueron víctimas de la delincuencia durante 2004.

¿Durante 2004 fue víctima de delito?



(*) 11% es la prevalencia delictiva y se refiere al número de víctimas.

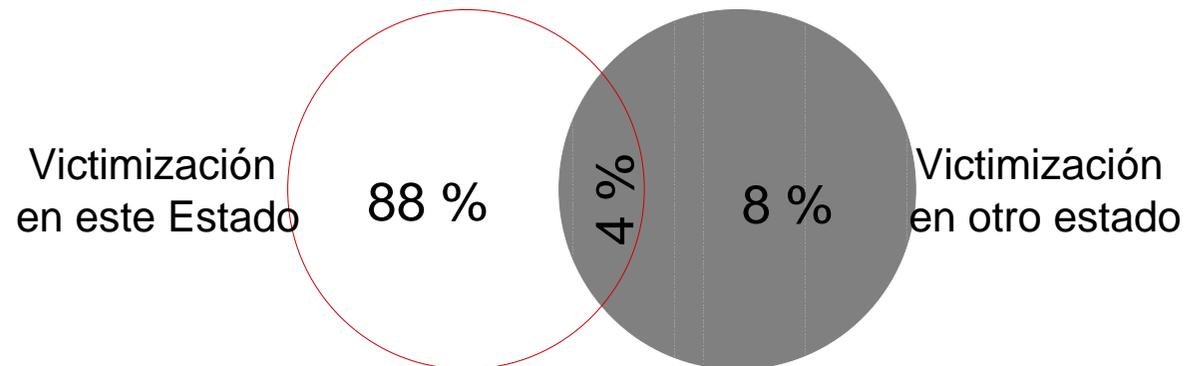
Prevalencia delictiva 2004. Distribución por entidad federativa

Baja California y el Distrito Federal tuvieron el mayor número de víctimas: dos de cada 10 personas. Les sigue el Estado de México con 15%.

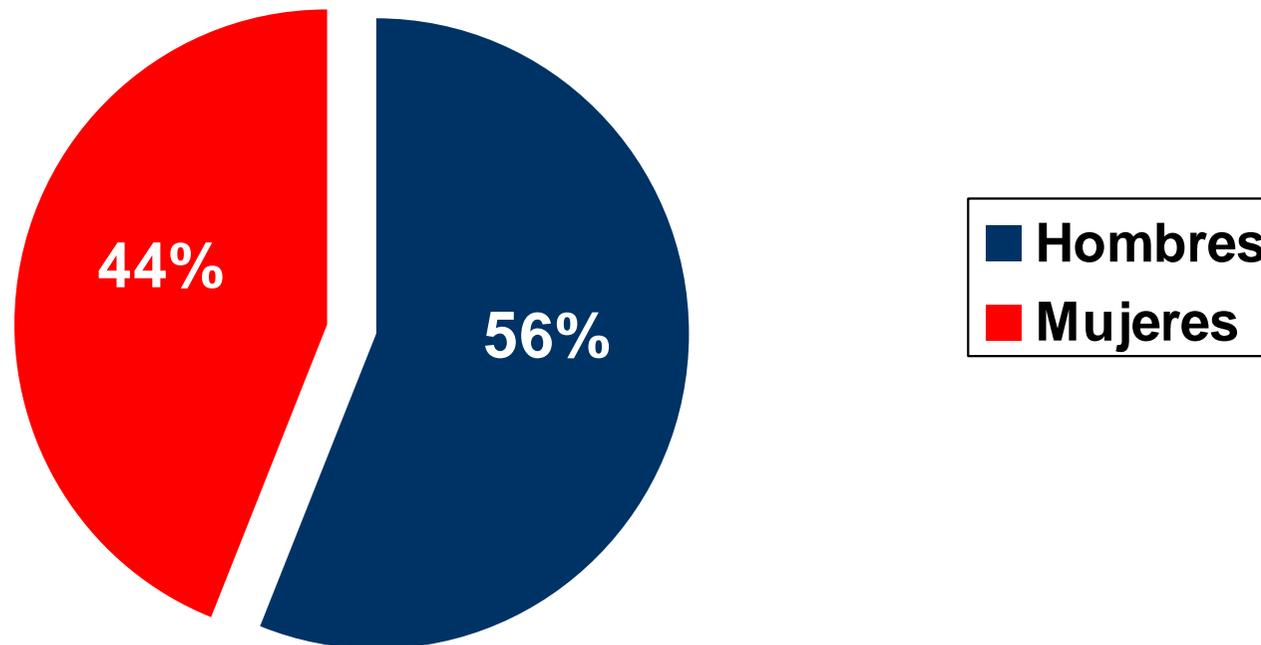


88% de las víctimas sufrieron el delito en la entidad en la que viven, 8% en otra y casi 4% en ambas.

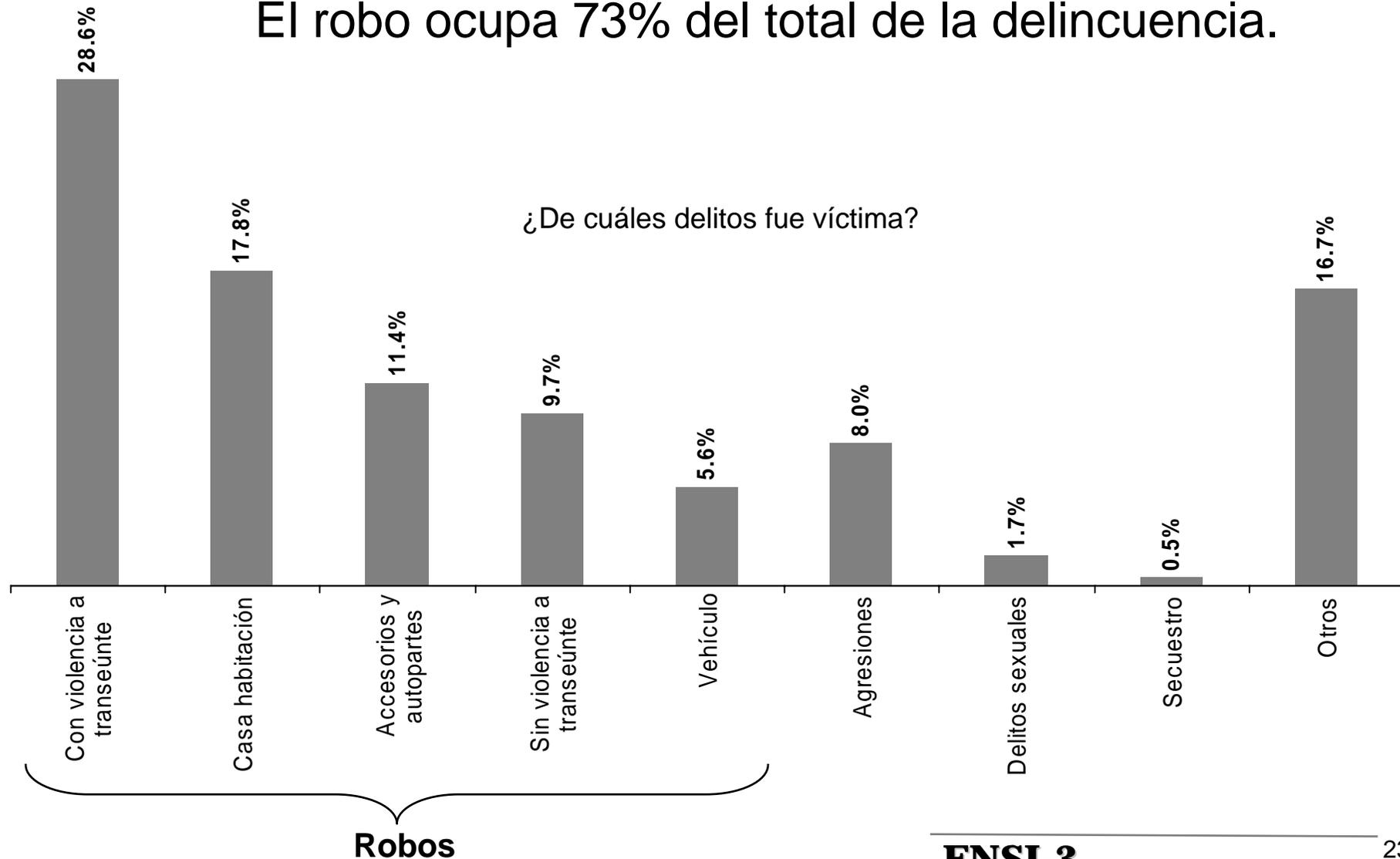
¿Durante 2004 fue víctima de delito en este estado? ¿Y en otro estado?



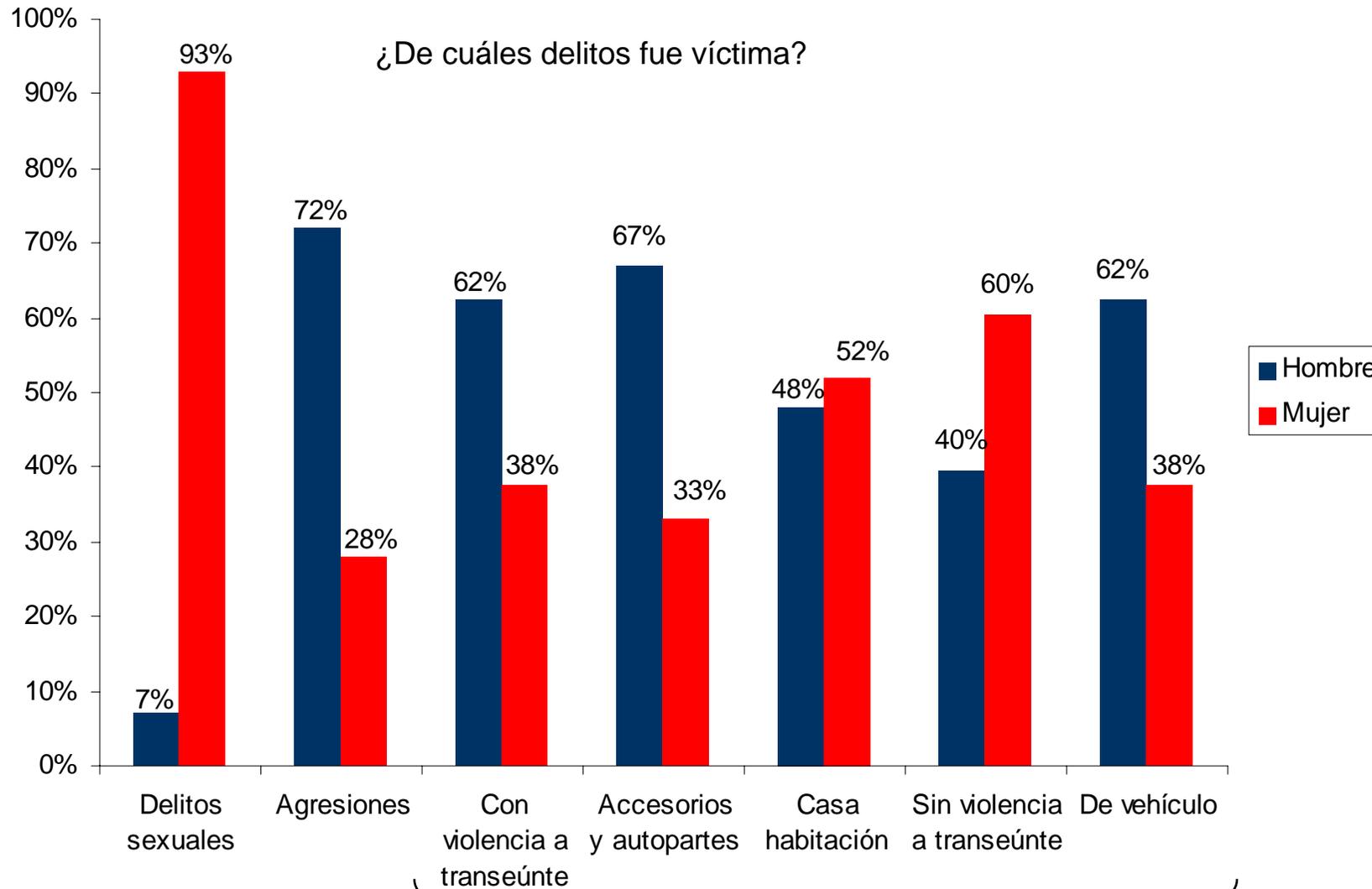
Casi en la misma proporción son agraviados por la delincuencia hombres y mujeres.



El robo ocupa 73% del total de la delincuencia.



Distribución de las víctimas por tipo de delito y sexo

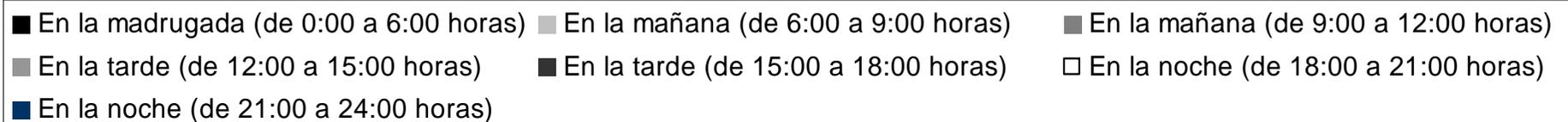
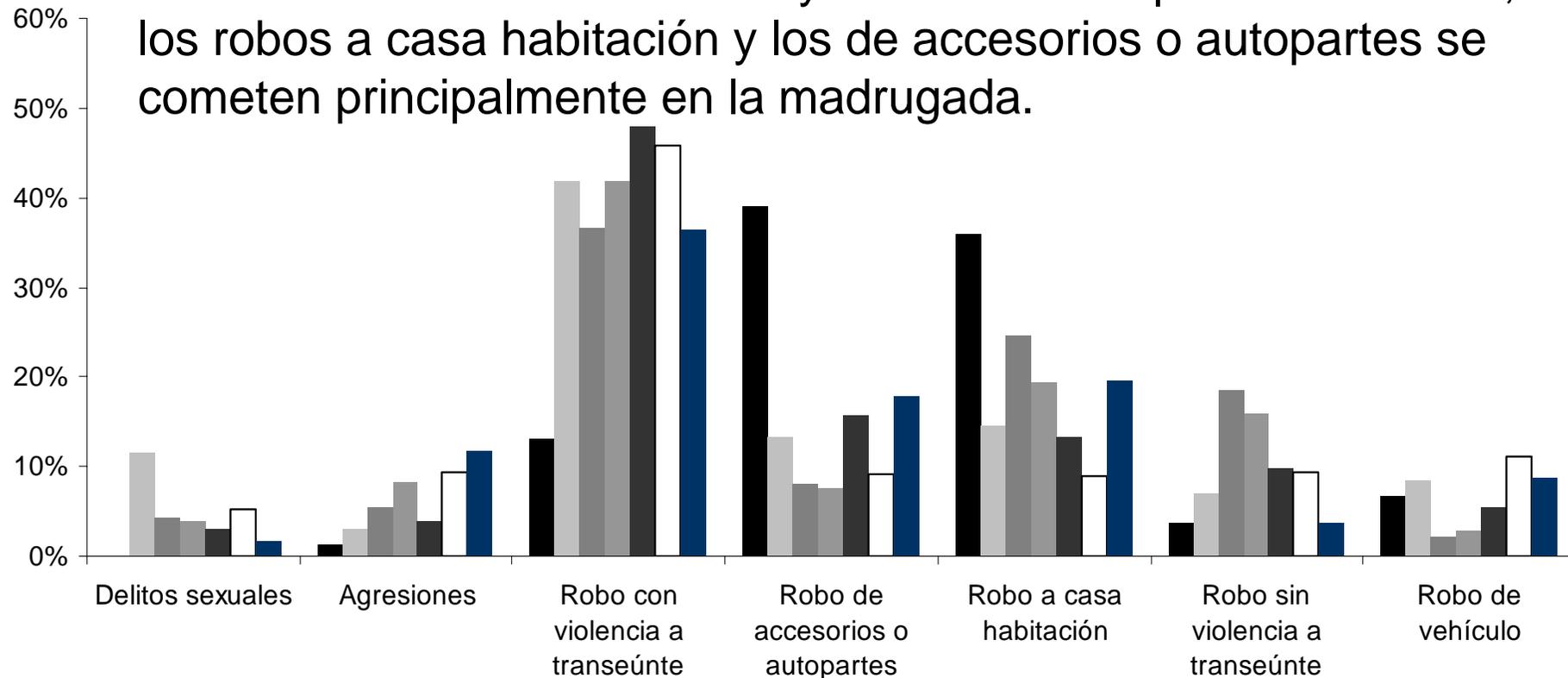


Se consideran únicamente los delitos más frecuentes.

Robos

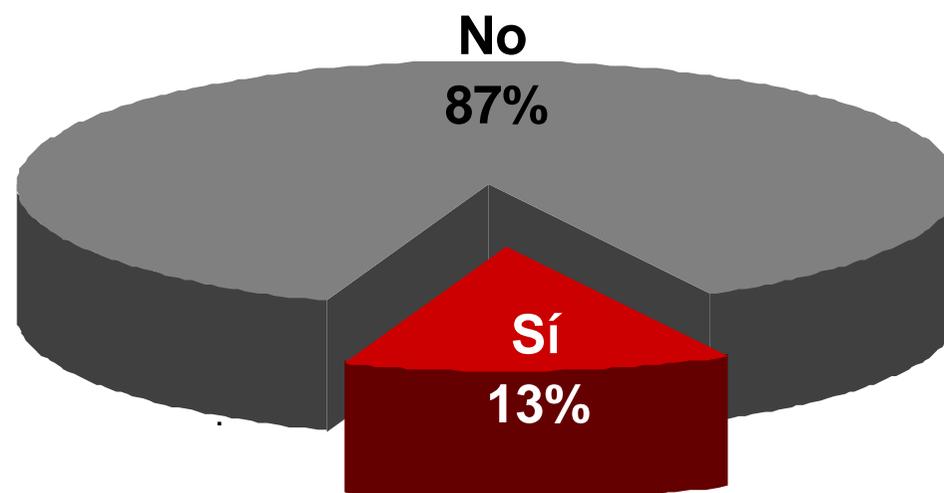
ENSI-3

Cada delito tiene su propio itinerario: mientras que los robos a transeúnte se cometen con mayor frecuencia a plena luz del día, los robos a casa habitación y los de accesorios o autopartes se cometen principalmente en la madrugada.

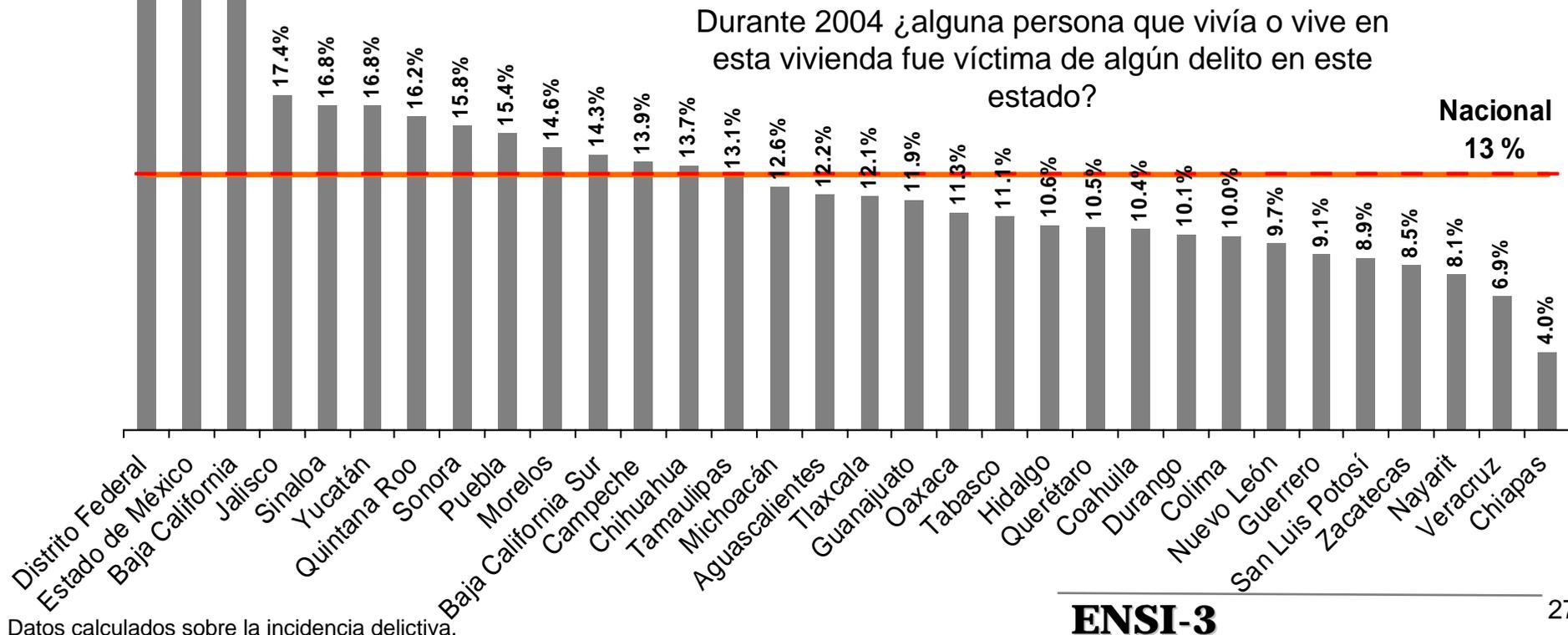


En el país,
durante 2004
en 13% de las
viviendas hubo
al menos una
persona que
fue víctima de
algún delito.

Durante 2004 ¿alguna persona que vivía o vive en esta vivienda fue víctima de algún delito en este estado?



El Distrito Federal es la entidad con el mayor porcentaje de viviendas con víctimas: 29%. Le siguen el Estado de México con 25% y Baja California con 23%. En contraste, Chiapas es la de menor índice con 4%.



Entidad	Incidencia
Baja California	20,720
Distrito Federal	19,663
Quintana Roo	16,354
México	16,147
Sinaloa	14,904
Yucatán	14,724
Jalisco	14,487
Sonora	14,469
Coahuila	14,029
Aguascalientes	12,322
Puebla	11,830
Morelos	11,282
Baja California Sur	10,842
Tamaulipas	10,709
Durango	10,580
Chihuahua	10,480
Michoacán	9,402
Campeche	9,205
Guerrero	8,186
Nuevo León	8,046
Guanajuato	7,707
Colima	6,287
Tabasco	6,186
Oaxaca	6,115
Tlaxcala	5,902
Hidalgo	5,743
Nayarit	5,522
Querétaro	5,226
San Luis Potosí	4,345
Zacatecas	4,313
Veracruz	4,110
Chiapas	1,780
Nacional	11,246

Incidencia delictiva por 100 mil habitantes por entidad federativa

A nivel nacional se cometieron 11,246 delitos por cada 100 mil habitantes.

Baja California y el Distrito Federal son las entidades con mayor incidencia delictiva, con 20,720 y 19,663 delitos por cada 100 mil habitantes respectivamente. Les siguen Quintana Roo con 16,364 y el Estado de México con 16,147.

Tan solo esas cuatro entidades concentran el 27% de la población y el 42% de la incidencia delictiva del país.

Chiapas es la entidad de más baja incidencia con menos de 2,000 delitos por cada 100 mil habitantes.

Victimización

Incidencia delictiva por 100 mil habitantes



Incidencia delictiva 2004

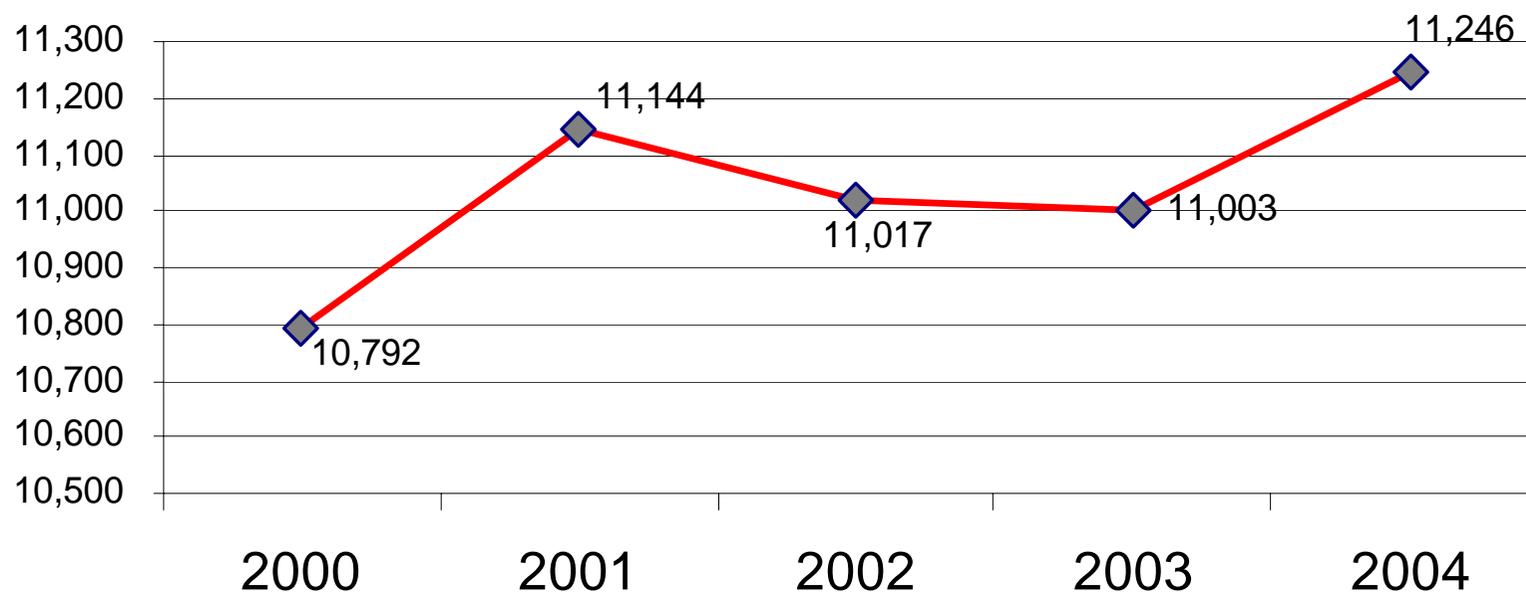
ENSI-3: 11,246 delitos / 100 mil hab.

Estadística oficial: 1,336 delitos / 100 mil hab.^(*)

- La tasa calculada a partir de la ENSI-3 revela que en la República las procuradurías generales de justicia registran poco más de un delito de cada ocho que se cometen.
- Los delitos del orden común registrados por las procuradurías estatales representan sólo alrededor de 12% del total.
- El promedio mundial de delitos conocidos por las autoridades es de alrededor de 33%.

(*) Los datos considerados de la estadística oficial toman en cuenta únicamente al fuero común con base en la información que integra el Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Delitos por 100 mil habitantes Total nacional

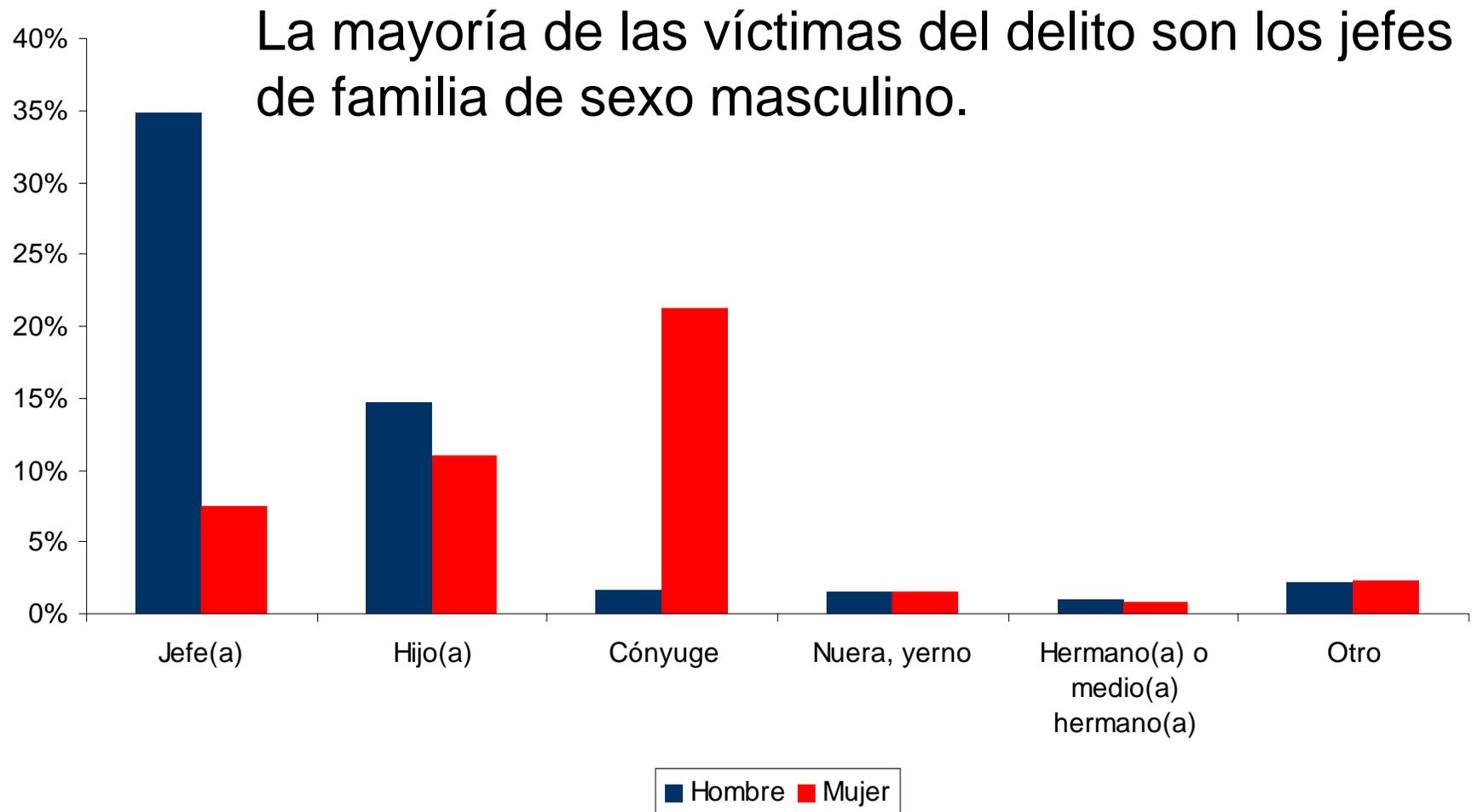


(*) La estimación de 2000 a 2003 se calculó a partir de los datos que arrojó la ENSI-3 para 2004, así como de la estadística oficial.

Características sociodemográficas de las víctimas

Características de las víctimas

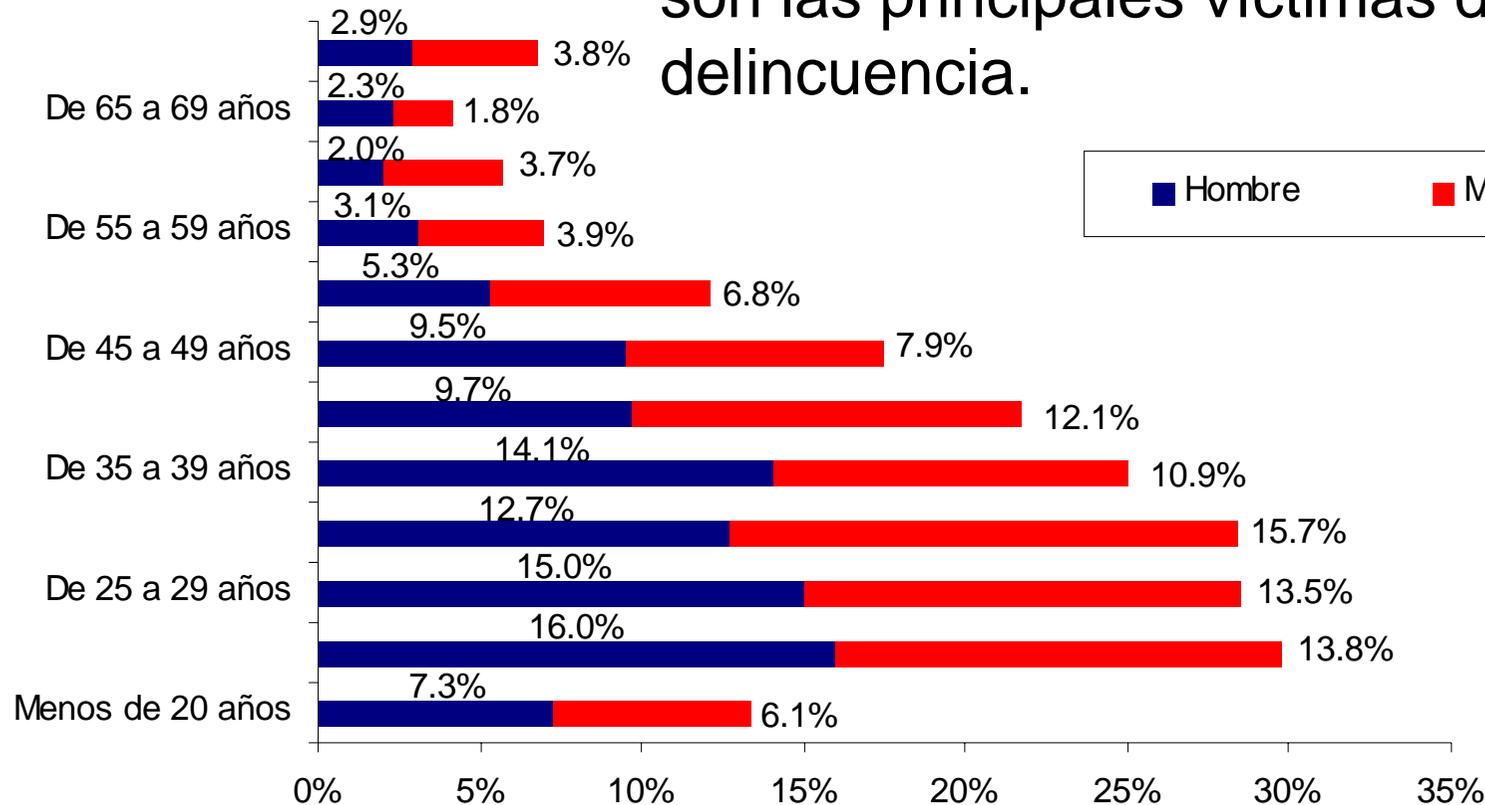
Víctimas por sexo y parentesco con el jefe o jefa del hogar



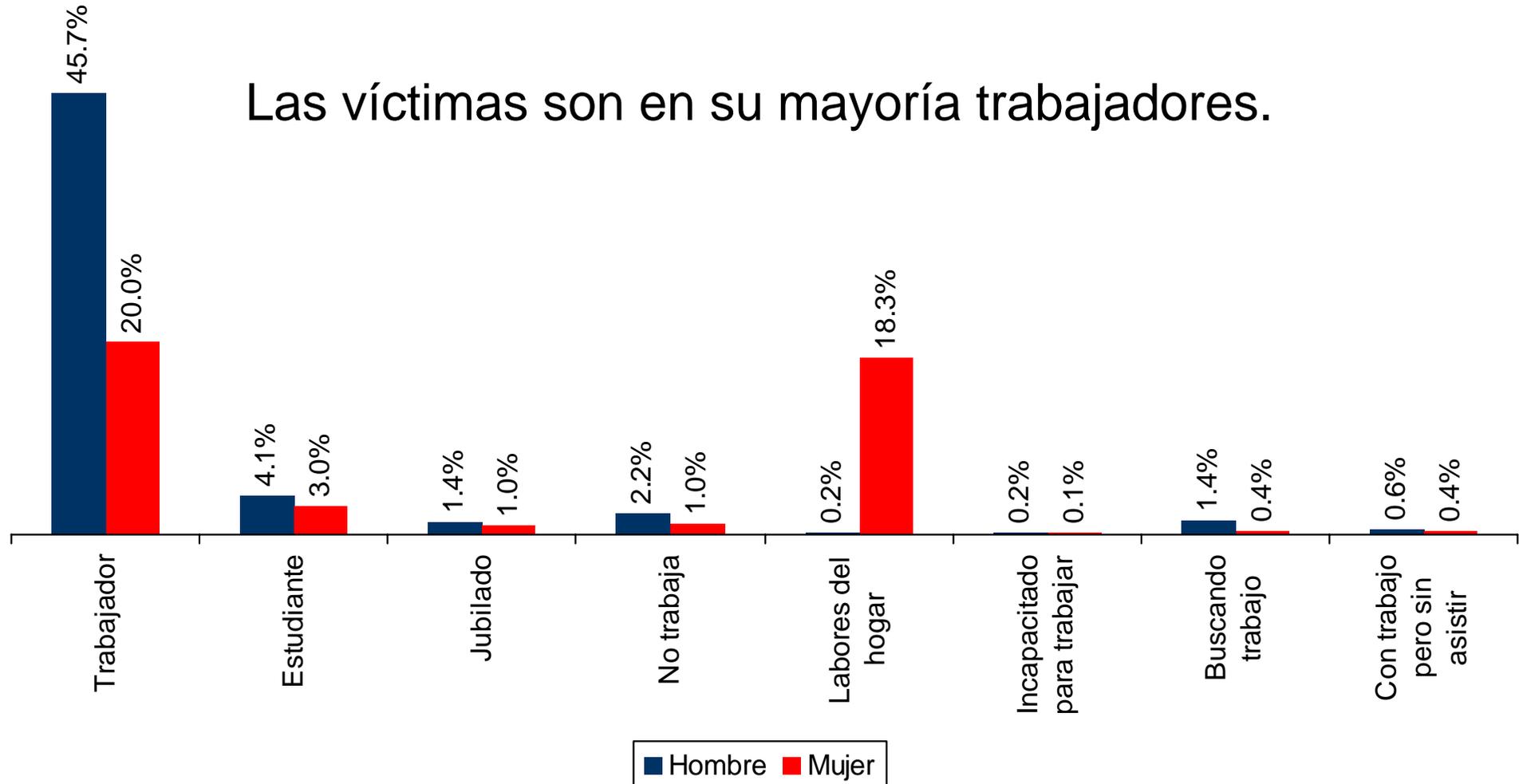
Características de las víctimas

Distribución de las víctimas por sexo y edad

Las personas entre los 20 y los 44 años son las principales víctimas de la delincuencia.

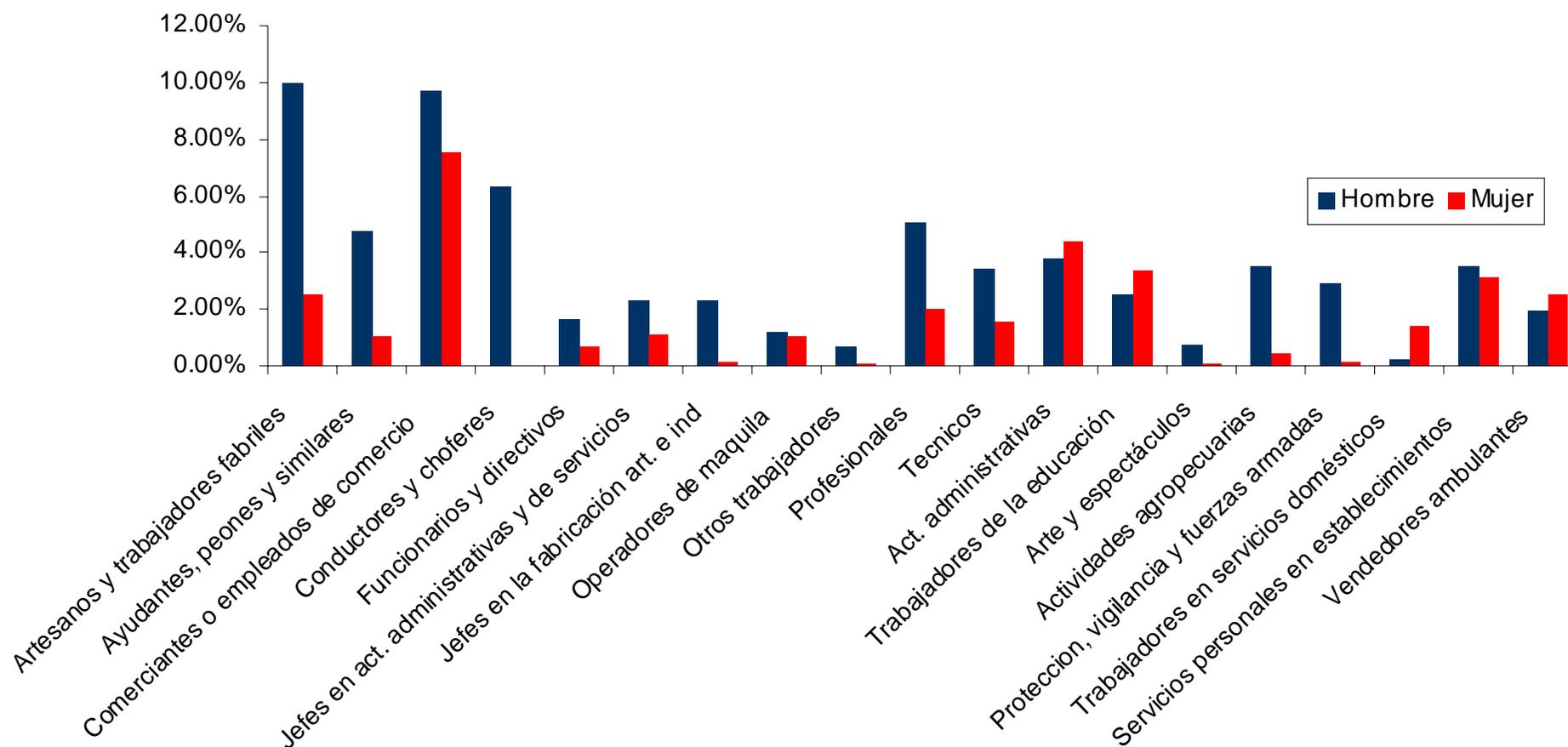


Las víctimas son en su mayoría trabajadores.



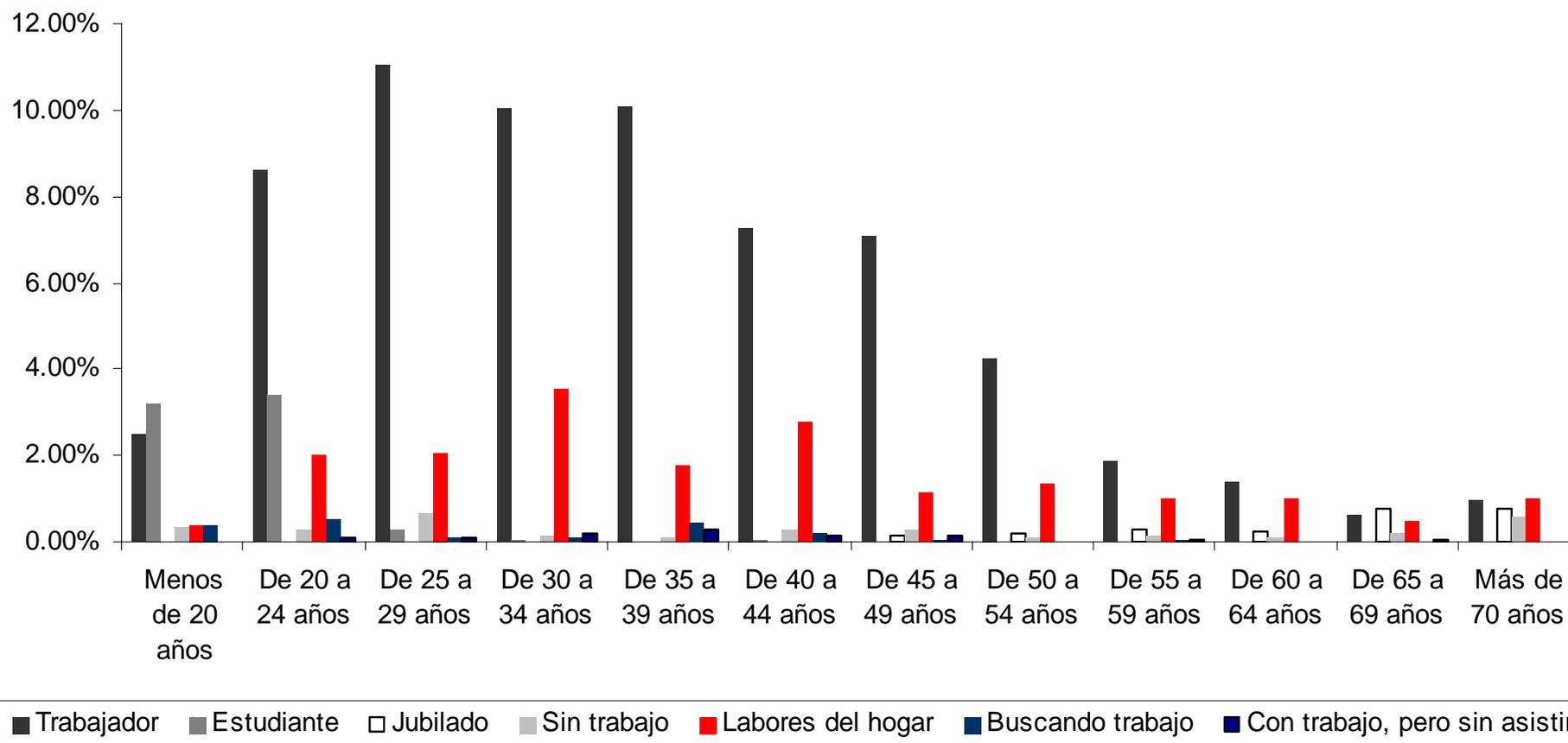
Características de las víctimas

Trabajo remunerado de las víctimas por sexo



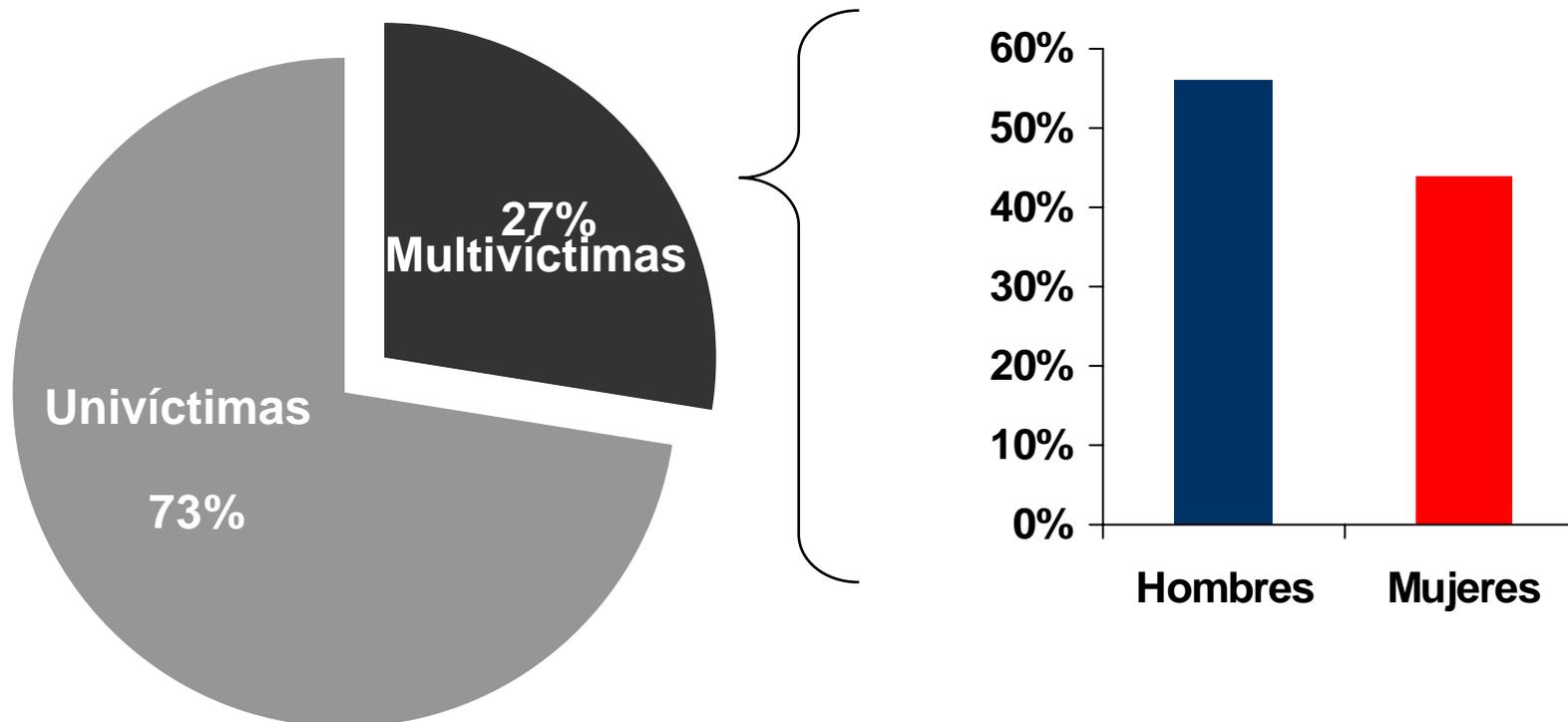
Características de las víctimas

Actividad de las víctimas por grupos de edad

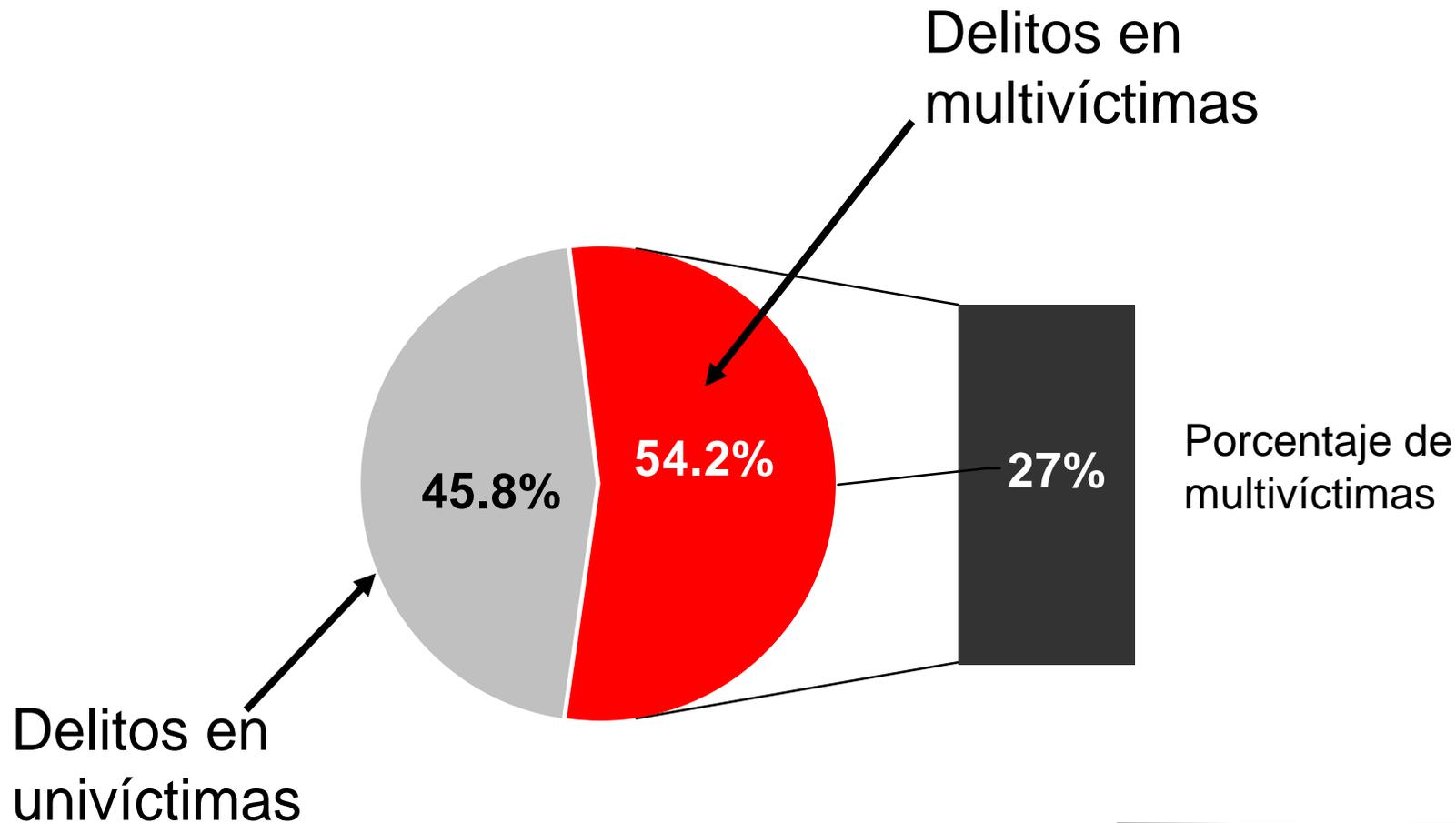


Multivíctimas

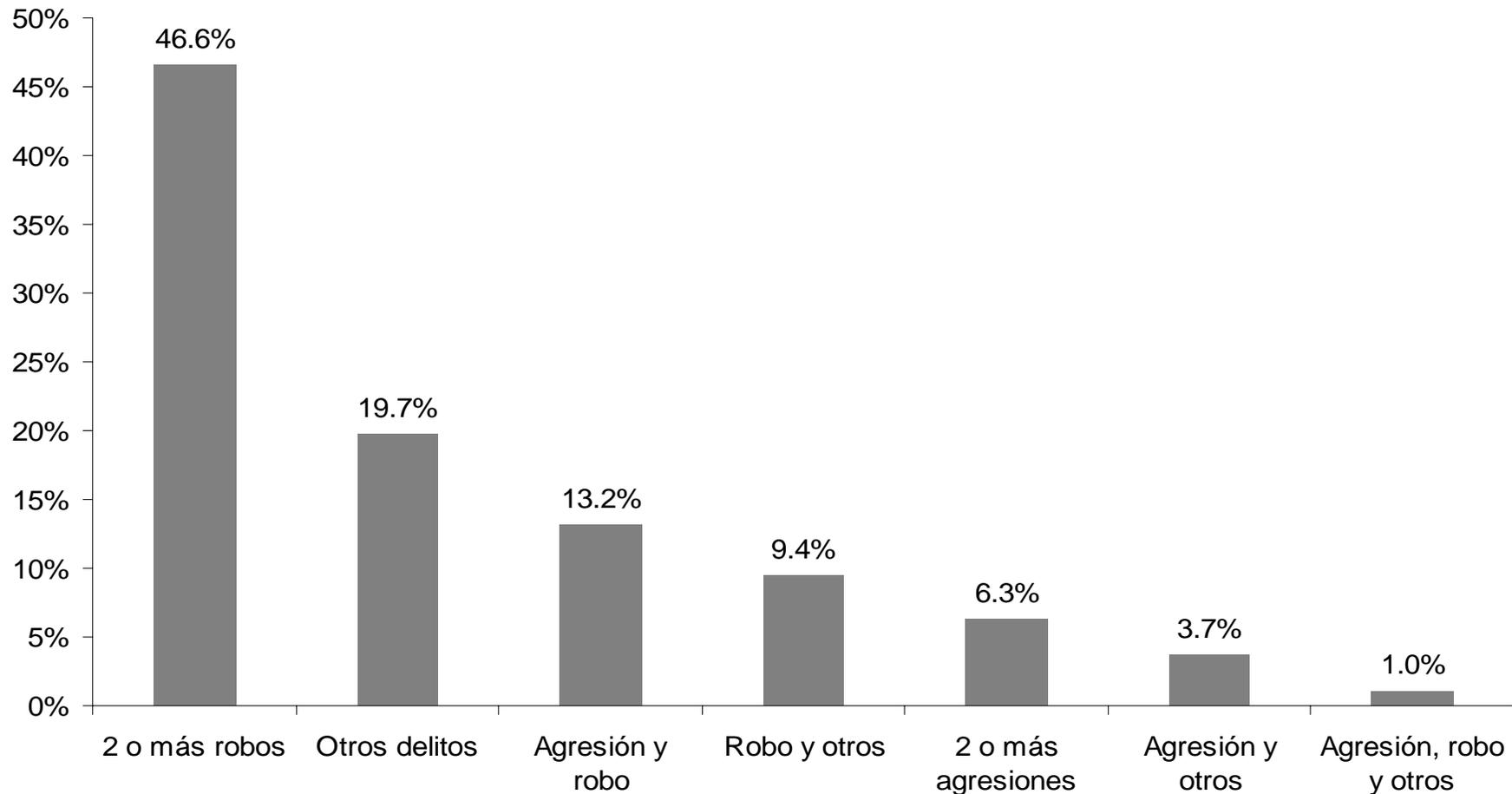
De las víctimas de la delincuencia, 27% sufrieron dos o más delitos.



En el 27% de las multivíctimas se concentra más de la mitad del total de delitos.

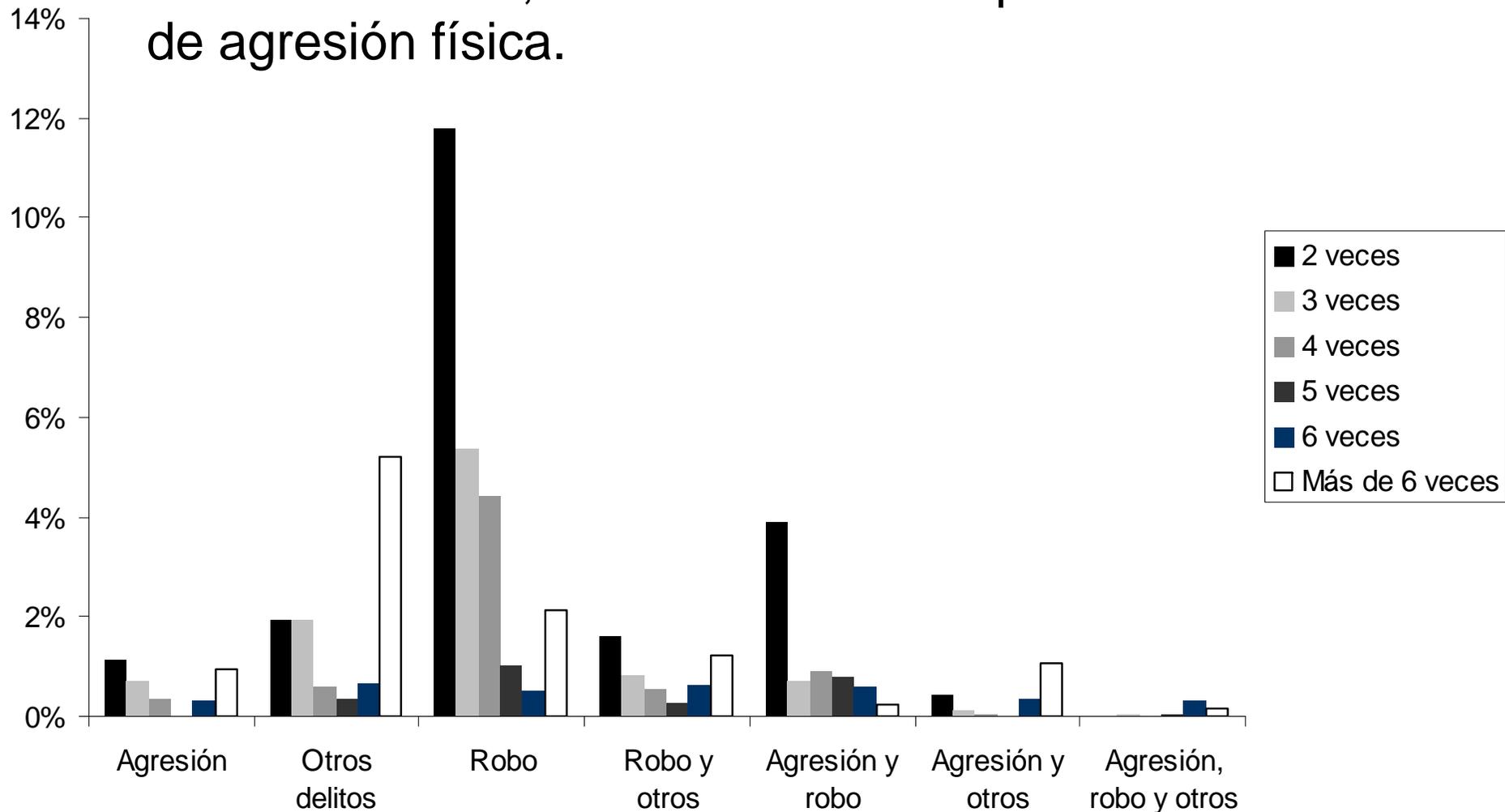


Casi la mitad de las multivíctimas sufrieron robos reiterados.



Se consideran los delitos sufridos por las multivíctimas.

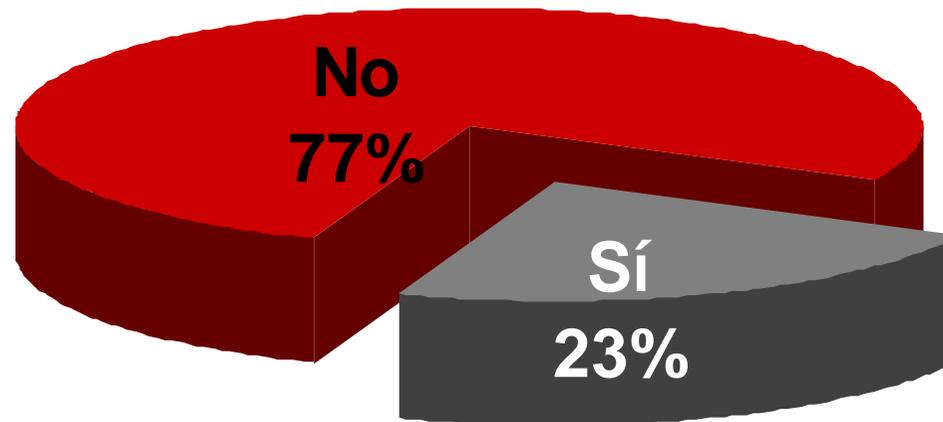
La multivictimización se da principalmente con robos reiterados, en ocasiones acompañados de agresión física.



Denuncia y cifra negra

Del total de víctimas, sólo 23% acudió al Ministerio Público.

¿Acudió ante el Ministerio Público a denunciar el delito?



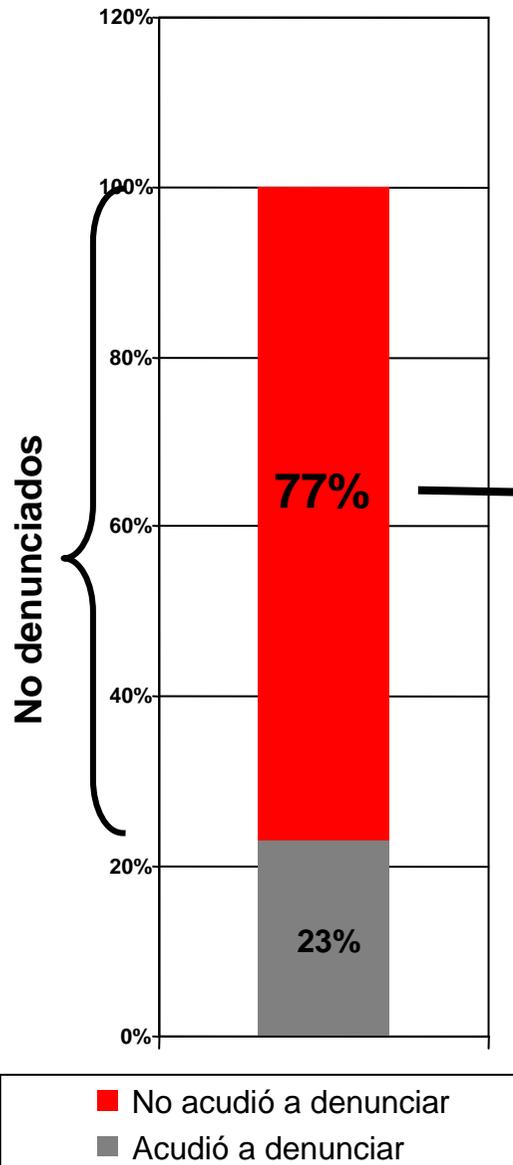
Mientras que en México no se denuncia el 77% de los delitos, el promedio de delitos no denunciados en diversas regiones del mundo, igualmente de países en vías de desarrollo, no rebasa el 65%:

América Latina:	63%
África del Norte:	60%
África Sub-sahariana:	50%
Asia:	65%

Los delitos que incluye la estadística de otros países se tomaron de la *International Crime Victimization Survey* de la ONU y considera los siguientes: robo de coche, de motocicleta, de bicicleta, de accesorios de vehículo, a casa habitación, a transeúnte, tentativa de robo, lesiones y delitos sexuales.

En América Latina se incluyen únicamente Argentina, Brasil y Costa Rica.

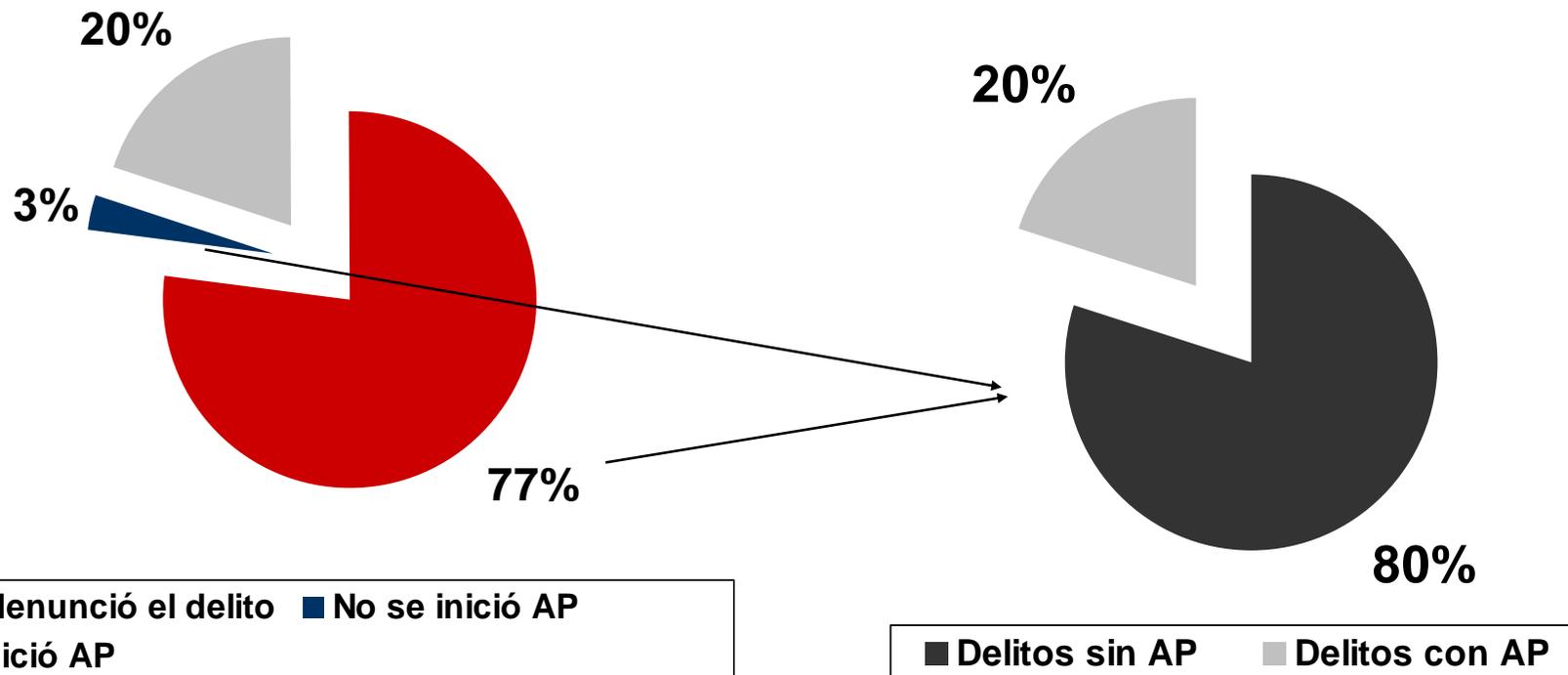
¿Cuál fue la principal razón por la que no denunció o levantó un acta del delito que sufrió?



Motivos de no denuncia	Total
Pérdida de tiempo	35%
Desconfianza en la autoridad	18%
No tenía pruebas	14%
Trámites largos y difíciles	8%
Delito de poca importancia	8%
Por miedo al agresor	8%
Por miedo a la extorsión	1%
Otros	8%

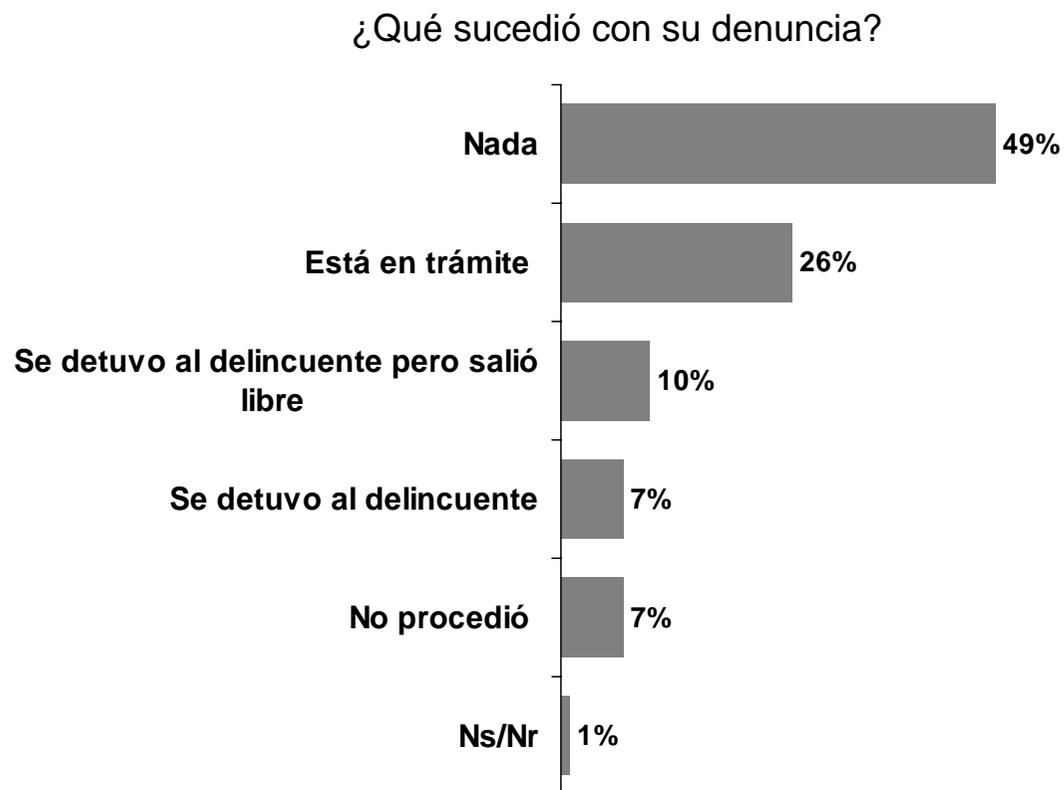
Los dos principales motivos por los que más de la mitad de las víctimas (53%) no denuncian son: porque es una pérdida de tiempo, y por desconfianza en las autoridades.

Sólo se inicia la averiguación previa en 20% de los casos.



De las averiguaciones previas iniciadas, en 49% no sucedió nada, 26% se encontraba en trámite y en 17% se detuvo al presunto delincuente, el cual quedó en libertad en 10% de los casos.

En 7% de las indagatorias la acusación no procedió.



Denuncia

Distribución por entidad federativa de averiguaciones previas no iniciadas

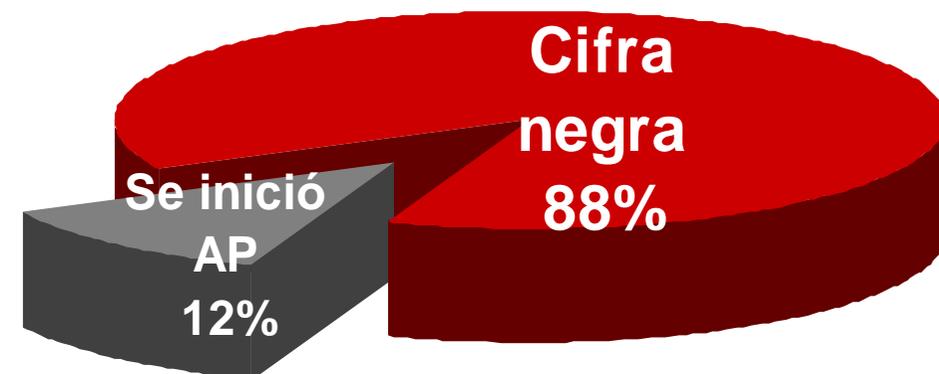
Entidad	No API
Puebla	95%
Guerrero	91%
San Luis Potosí	90%
Tabasco	87%
México	86%
Michoacán	86%
Chiapas	84%
Morelos	84%
Oaxaca	83%
Yucatán	83%
Hidalgo	82%
Durango	81%
Colima	81%
Quintana Roo	81%
Guanajuato	80%
Sinaloa	80%
Jalisco	80%
Campeche	78%
Aguascalientes	78%
Querétaro	77%
Tamaulipas	77%
Nuevo León	75%
Distrito Federal	74%
Baja California Sur	74%
Tlaxcala	73%
Veracruz	72%
Coahuila	71%
Zacatecas	71%
Chihuahua	69%
Sonora	65%
Baja California	64%
Nayarit	60%
Nacional	80%

A nivel nacional sólo se inician dos averiguaciones previas por cada 10 delitos.

Puebla, Guerrero y San Luis Potosí presentan el porcentaje más alto de delitos que no dan lugar a la averiguación previa, ya que se inicia a lo más una por cada diez delitos.

La cifra negra está formada por los delitos cometidos que no quedan registrados en las cifras oficiales, y se constituye por:

- a) Los delitos no denunciados;
- b) Los delitos que no dan lugar a la averiguación previa a pesar de haberse denunciado;
- c) Los varios delitos sufridos en un solo incidente, por una o varias víctimas, que quedan registrados en una sola averiguación previa, y
- d) Los delitos que no se registran por deficiencias en el sistema estadístico oficial.



Distribución por entidad federativa de cifra negra

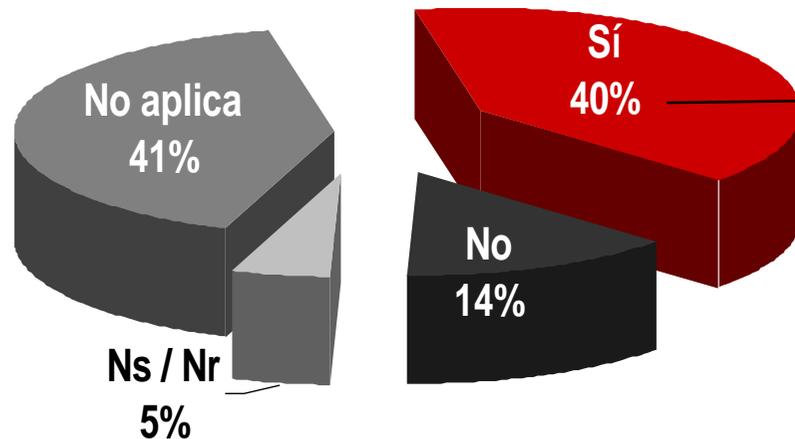
Entidad	Cifra Negra
Campeche	97.2%
Sinaloa	95.4%
Jalisco	92.9%
Tlaxcala	92.5%
Michoacán	92.3%
Guerrero	92.1%
Durango	92.1%
Nayarit	91.9%
Sonora	91.7%
Coahuila	91.5%
México	90.9%
Distrito Federal	90.5%
Puebla	90.4%
Aguascalientes	90.3%
Quintana Roo	86.4%
Nuevo León	85.4%
Tamaulipas	84.1%
Colima	83.6%
Chihuahua	83.3%
Oaxaca	83.2%
Baja California	82.4%
Guanajuato	82.4%
Morelos	81.9%
Yucatán	81.7%
Tabasco	81.1%
Hidalgo	79.5%
Veracruz	77.9%
Querétaro	77.8%
Zacatecas	76.3%
Baja California Sur	73.4%
San Luis Potosí	63.3%
Chiapas	53.1%
Nacional	88.1%

88% de los delitos no quedan registrados en la estadística oficial.

En casi la mitad de las entidades los delitos no reconocidos superan el 90%. En Campeche se registran menos de tres de cada 100 delitos.

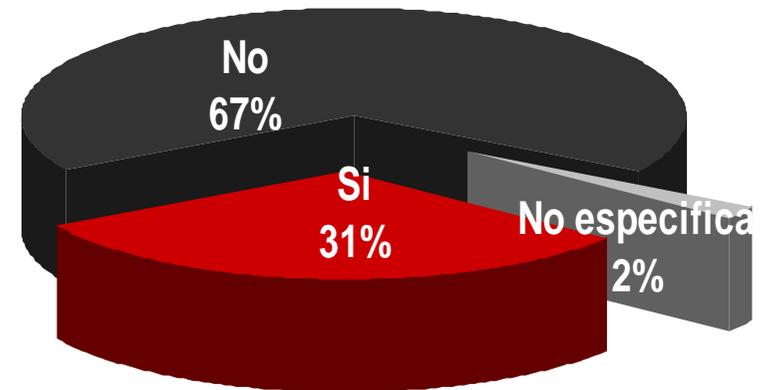
Violencia

¿El (los) delincuente (s) traía (n) un arma?



En 40% de los delitos, el delincuente iba armado.

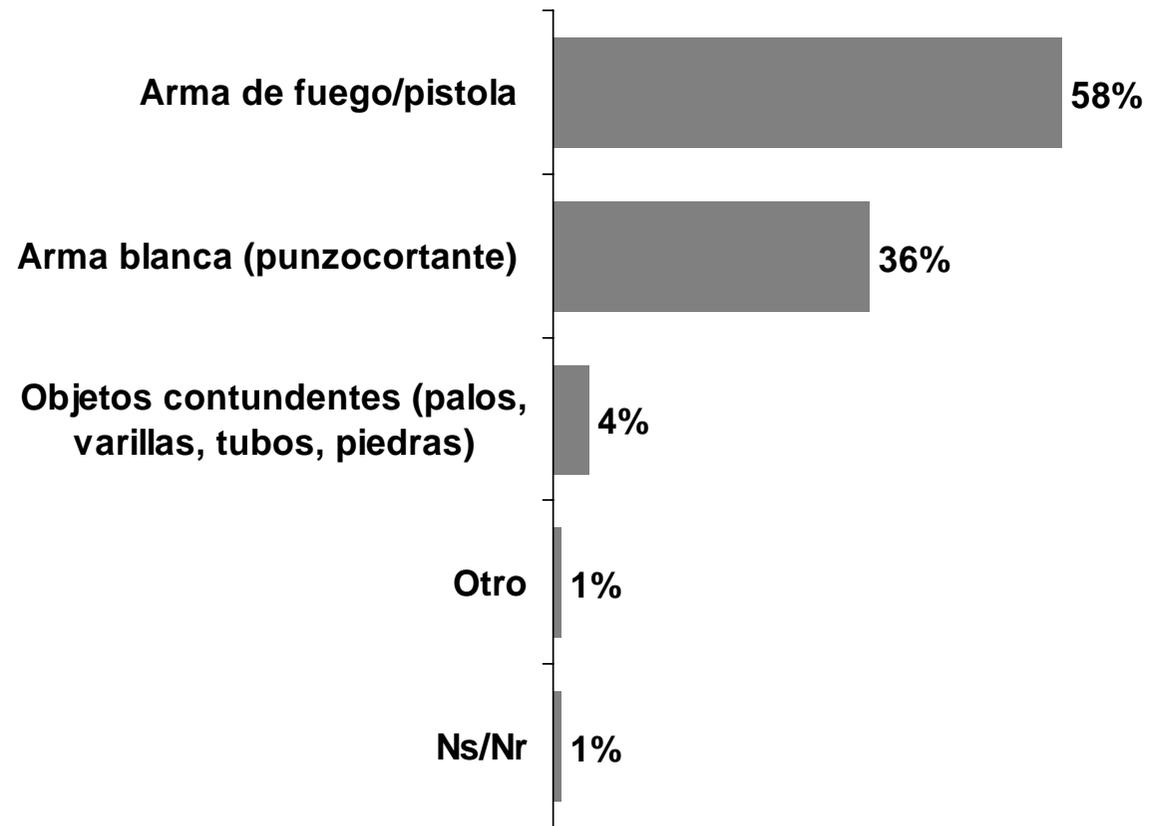
¿Lo agredieron con el arma?



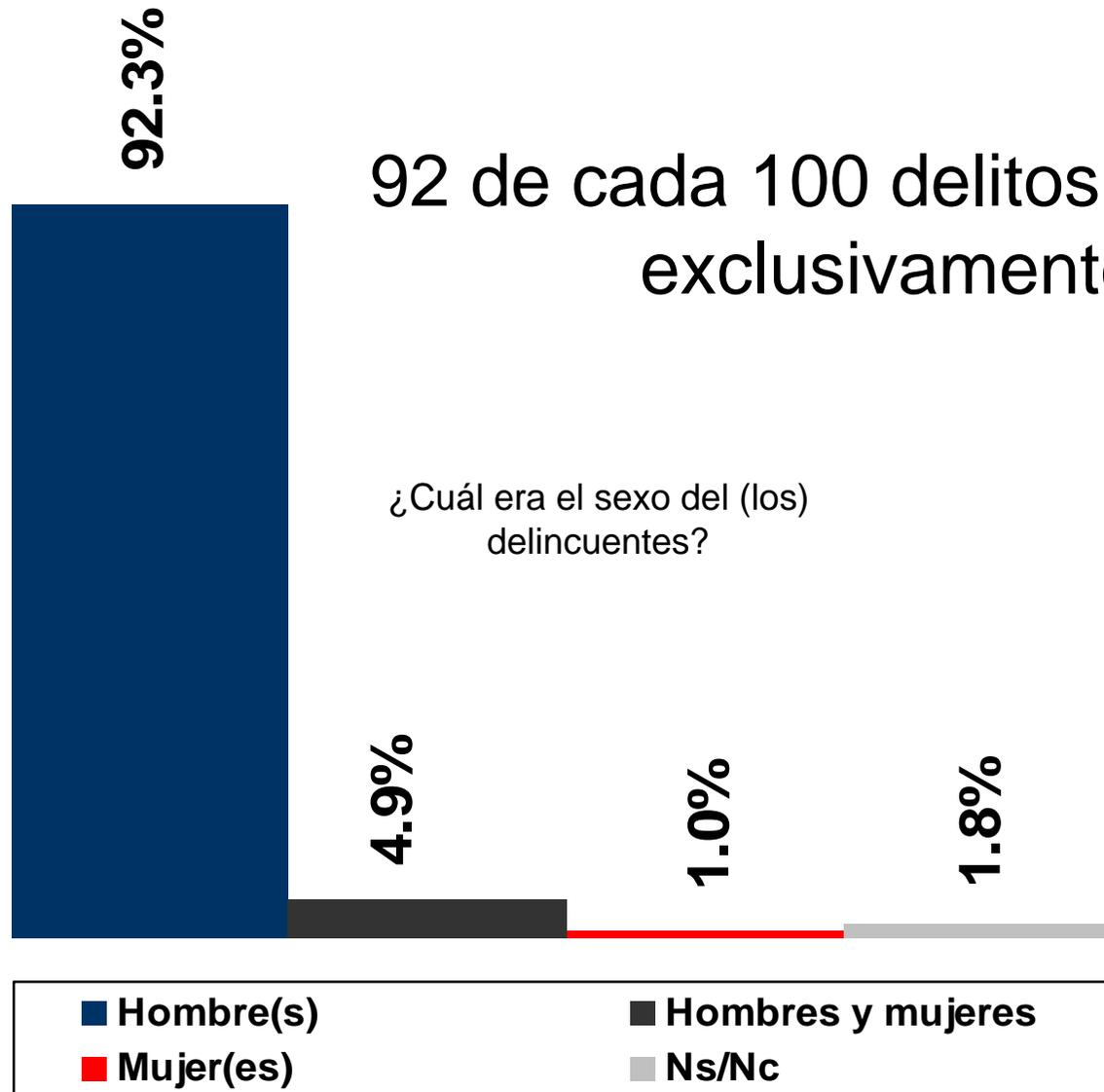
En 31% de esos casos, el delincuente agredió con el arma a su víctima.

De los delincuentes armados, 58% utilizó arma de fuego y el 36% arma blanca.

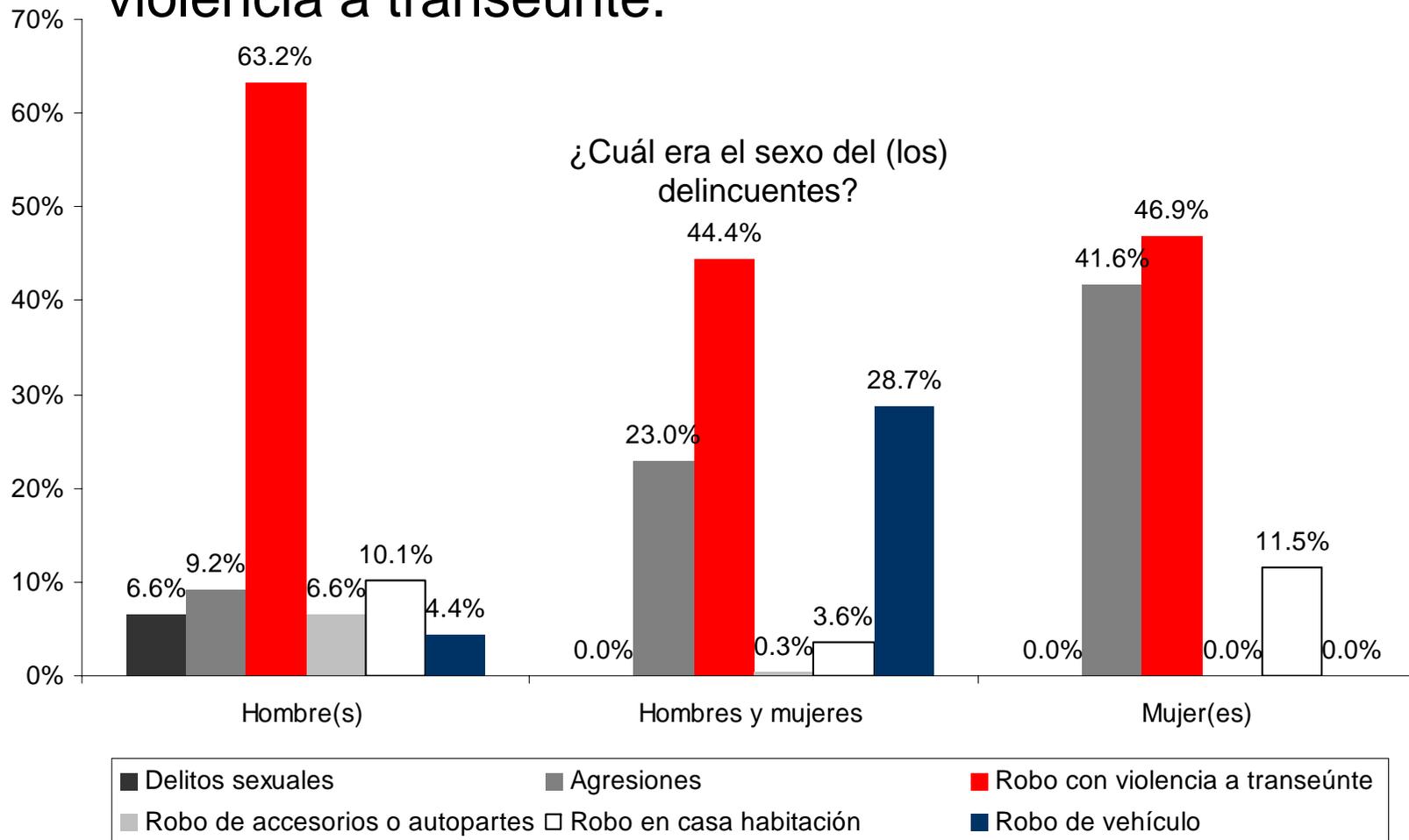
¿De qué tipo de arma se trató?



Perfil de los delincuentes



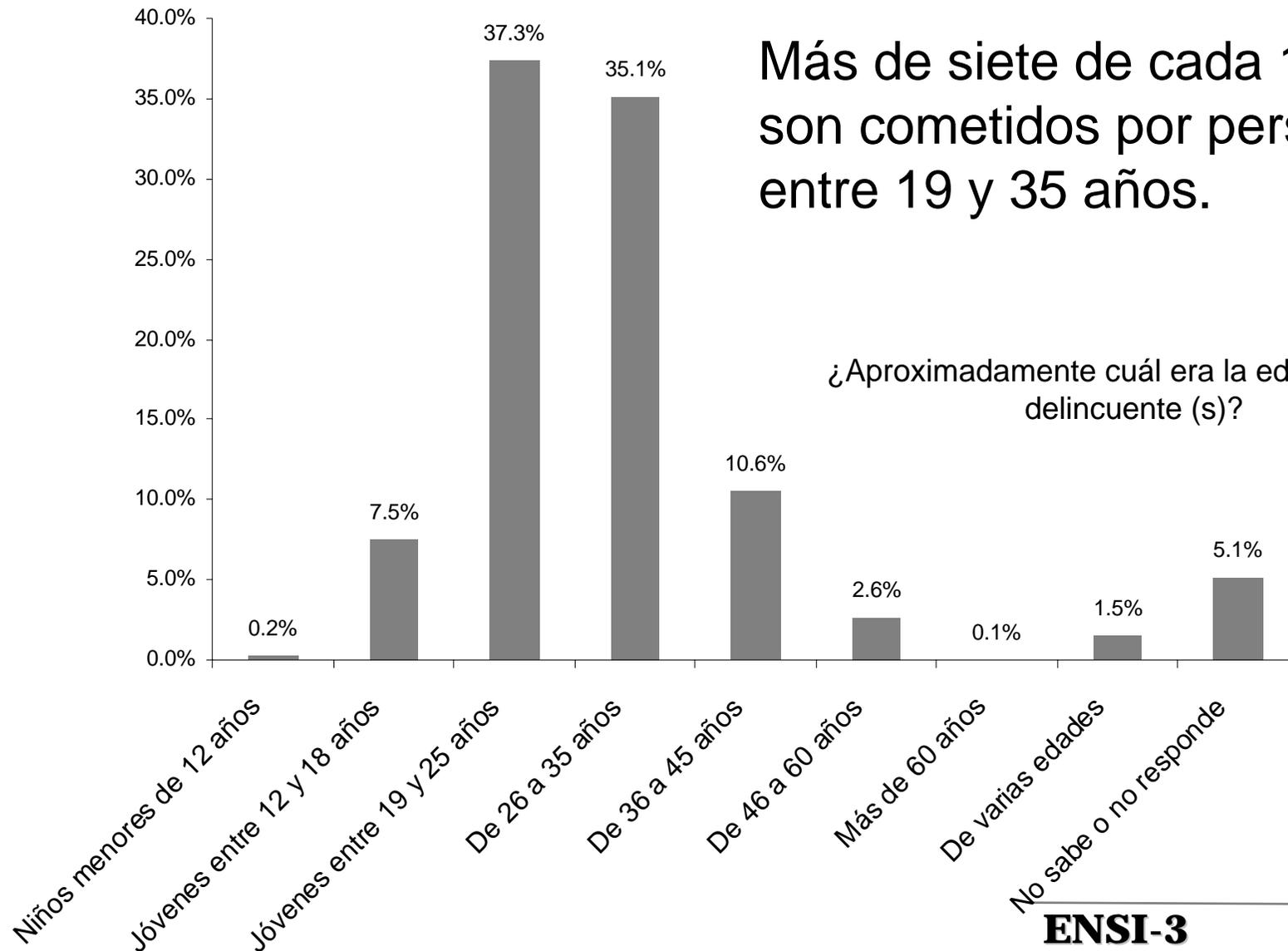
El delito en el que más participan mujeres es el robo con violencia a transeúnte.



Perfil de los delincuentes

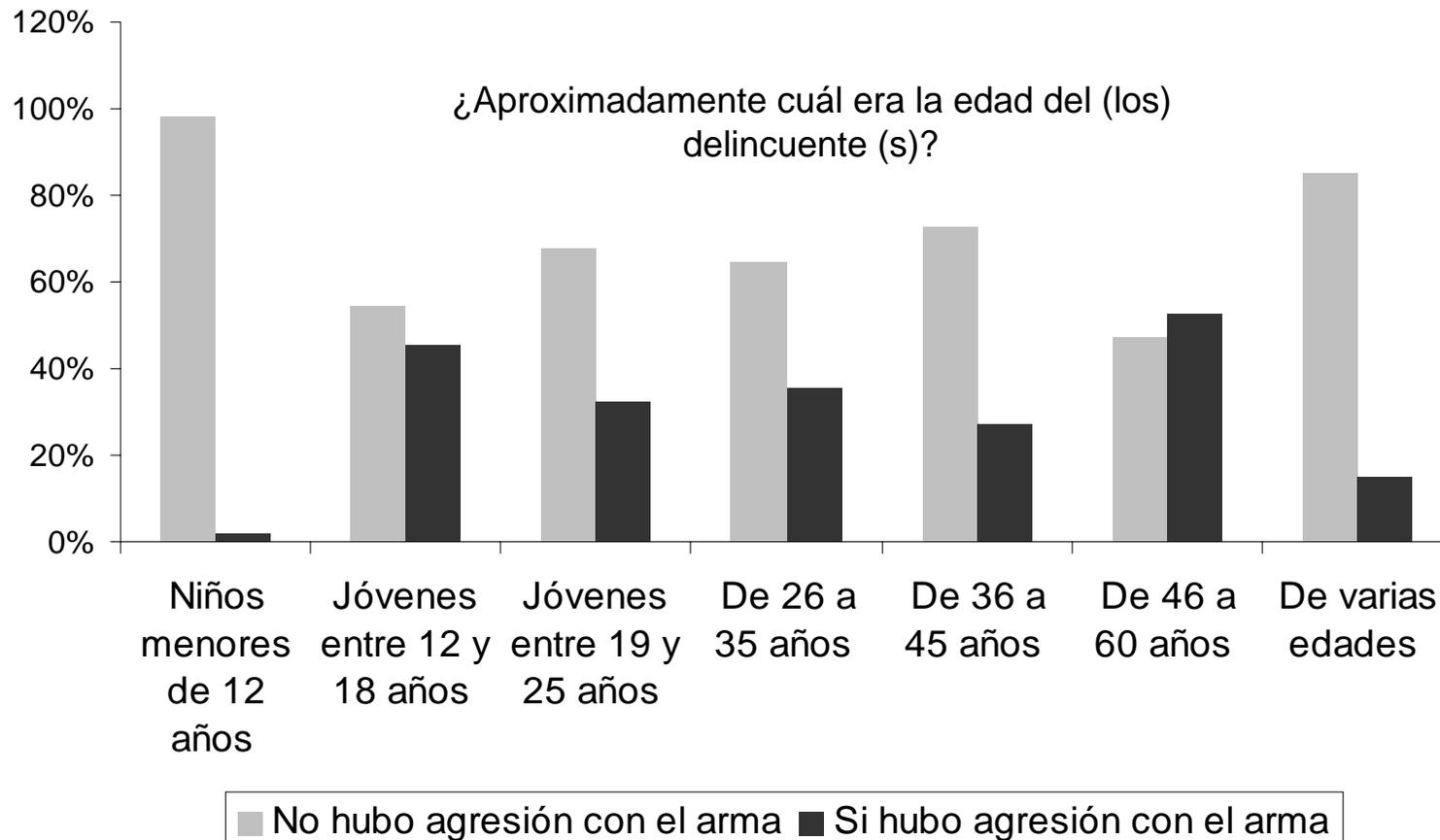
Edad de los delincuentes de robo y agresiones

Más de siete de cada 10 delitos son cometidos por personas entre 19 y 35 años.

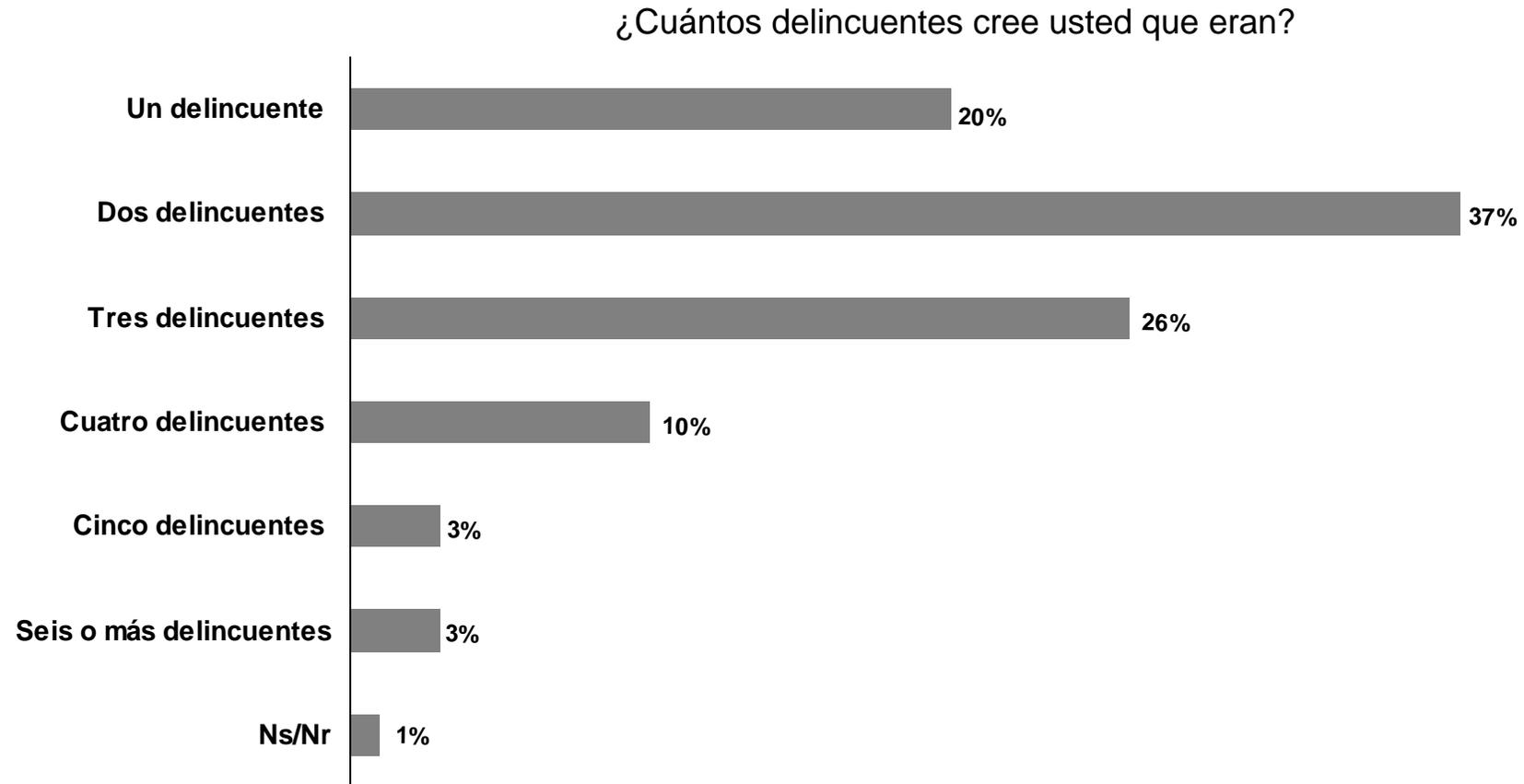


Edad de los delincuentes de robo y agresiones y utilización de arma

El uso de armas es proporcionalmente mayor entre los delincuentes jóvenes de 12 a 18 años, y entre quienes tienen más de 45 años.

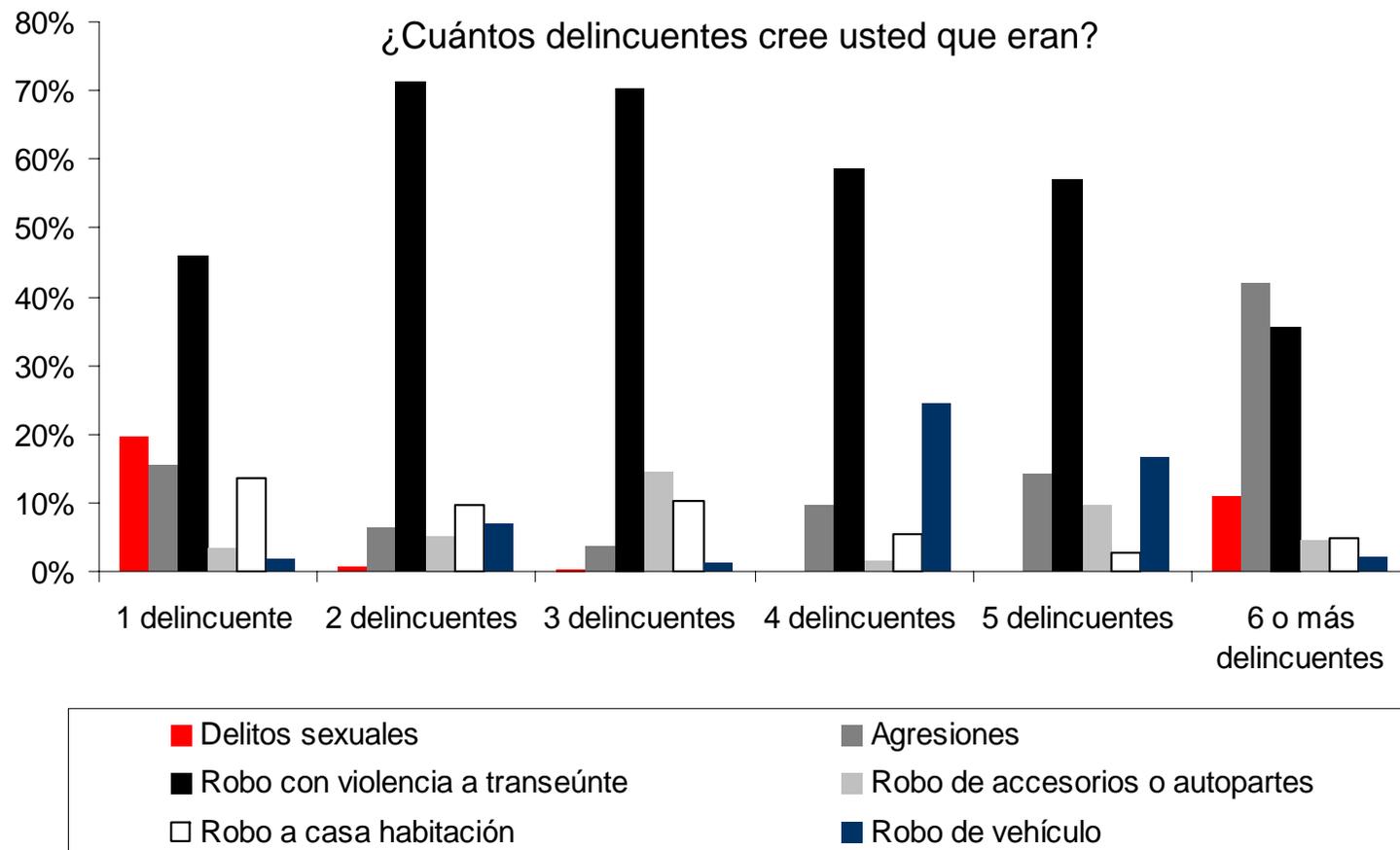


Cuatro de cada 10 robos son cometidos por tres o más delincuentes.

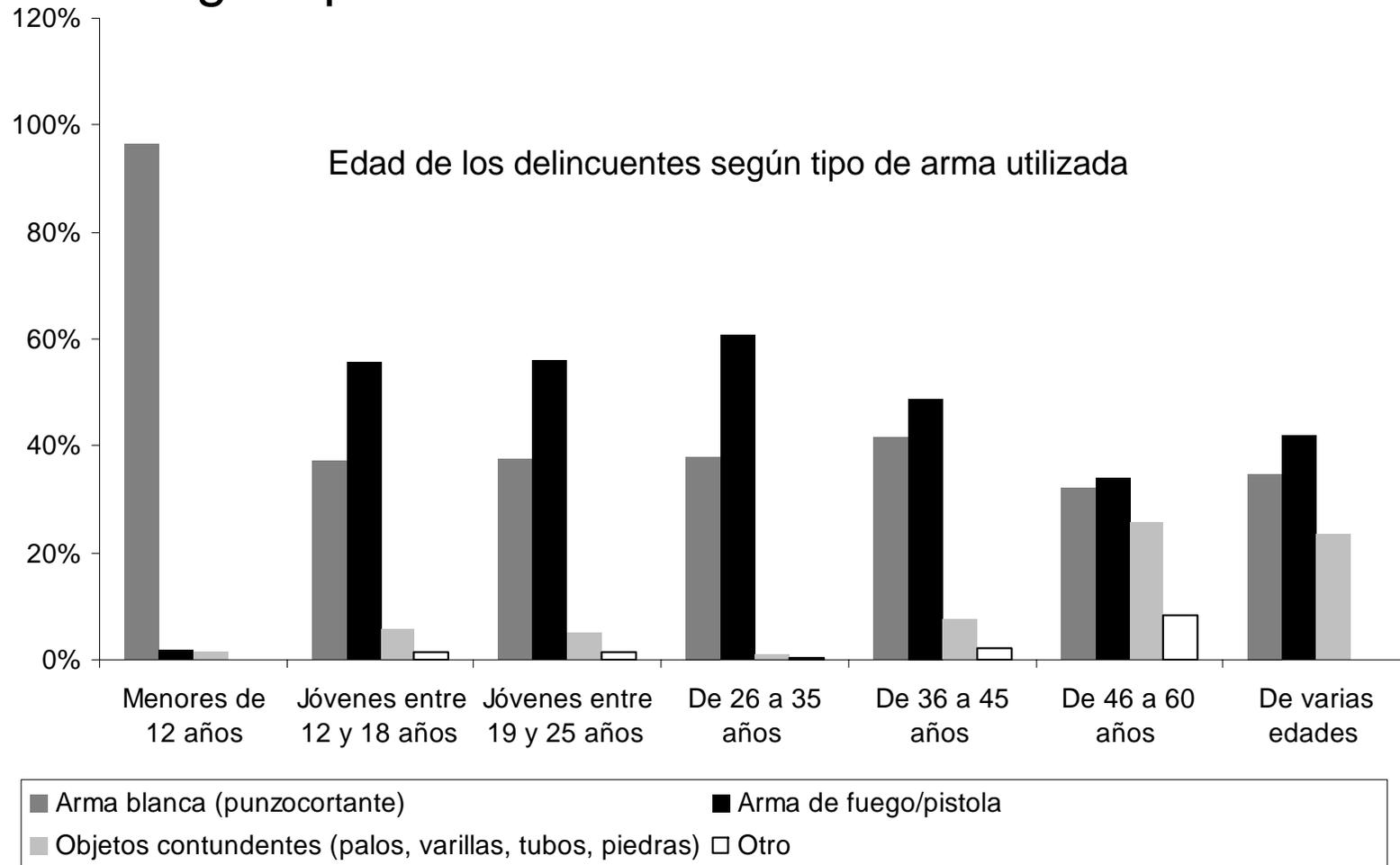


Nota: Sólo se consideran los robos con la víctima presente.

El delito en el que participan más delincuentes es robo con violencia a transeúnte.

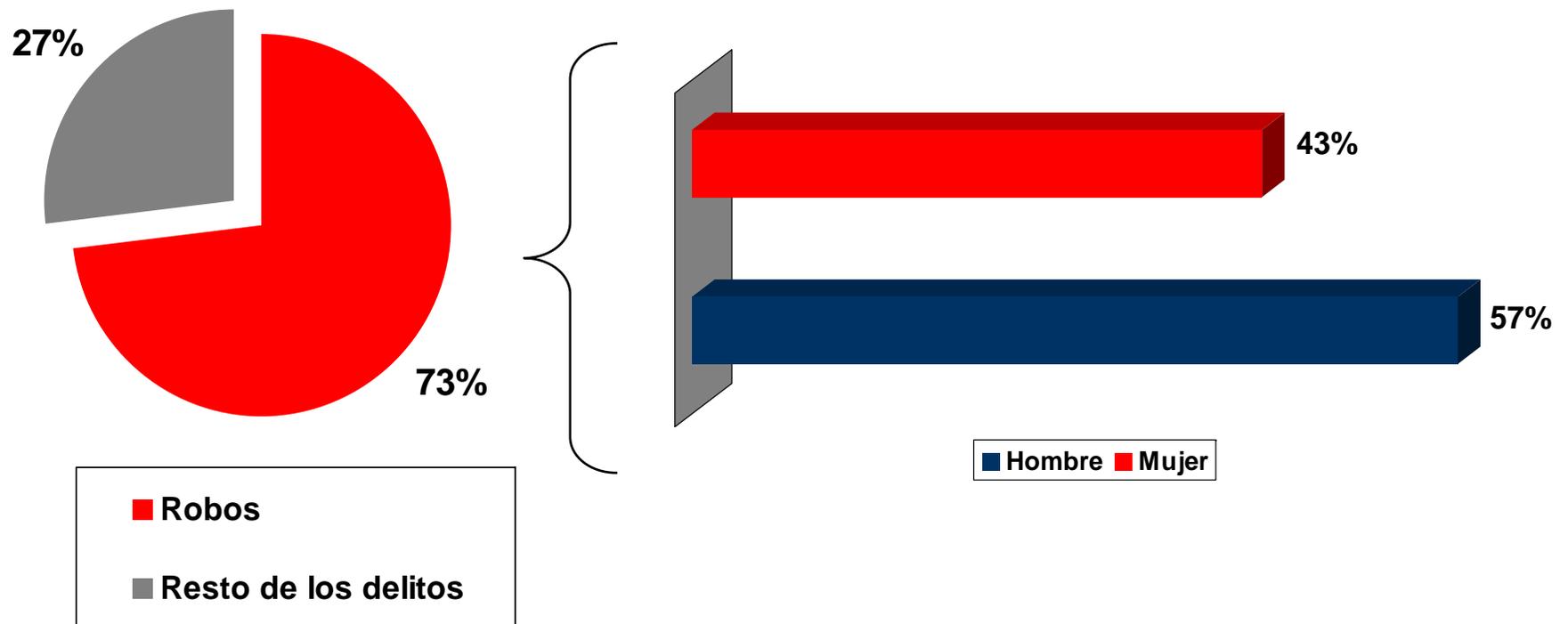


Los delincuentes armados pasan del arma blanca al arma de fuego a partir de los 12 años de edad.

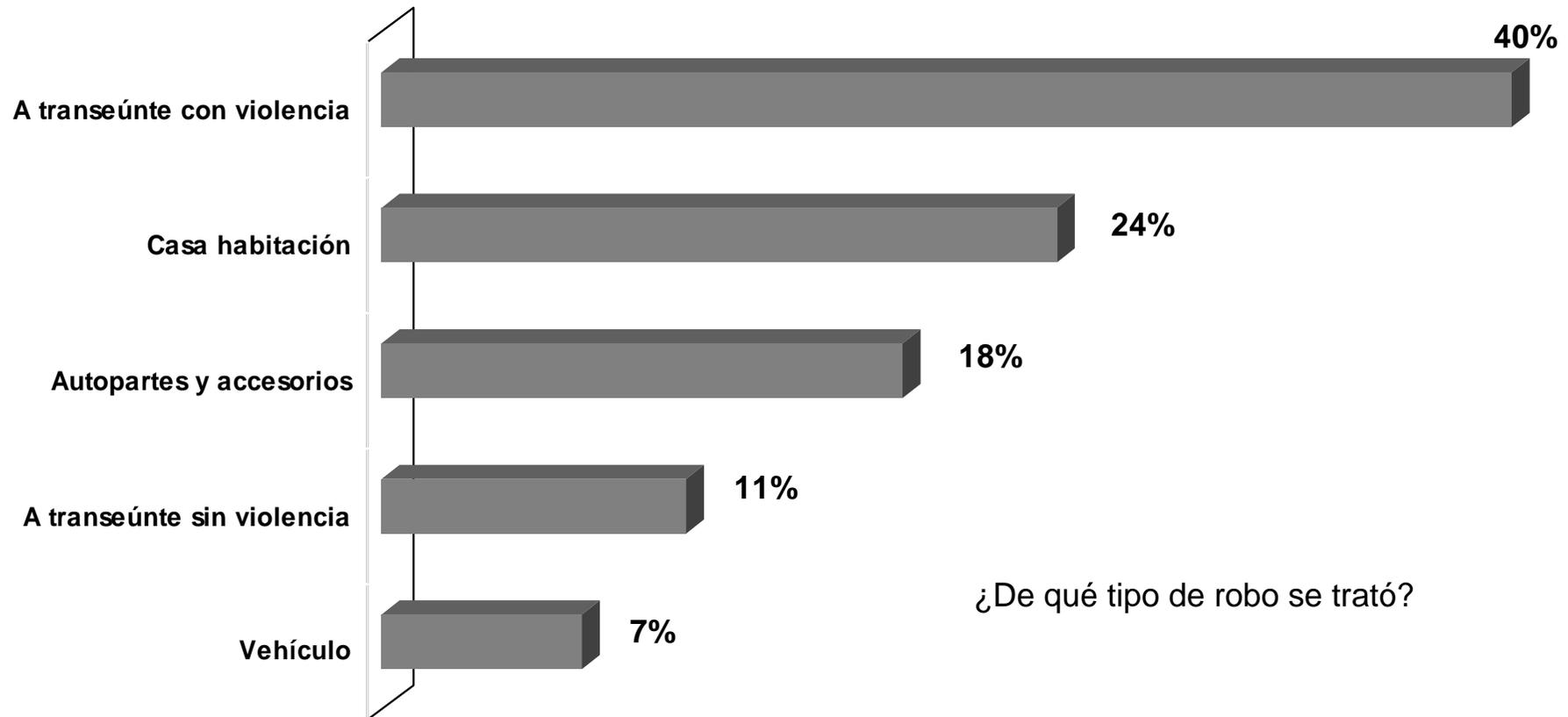


Robo

El robo abarca 73% de la incidencia delictiva.



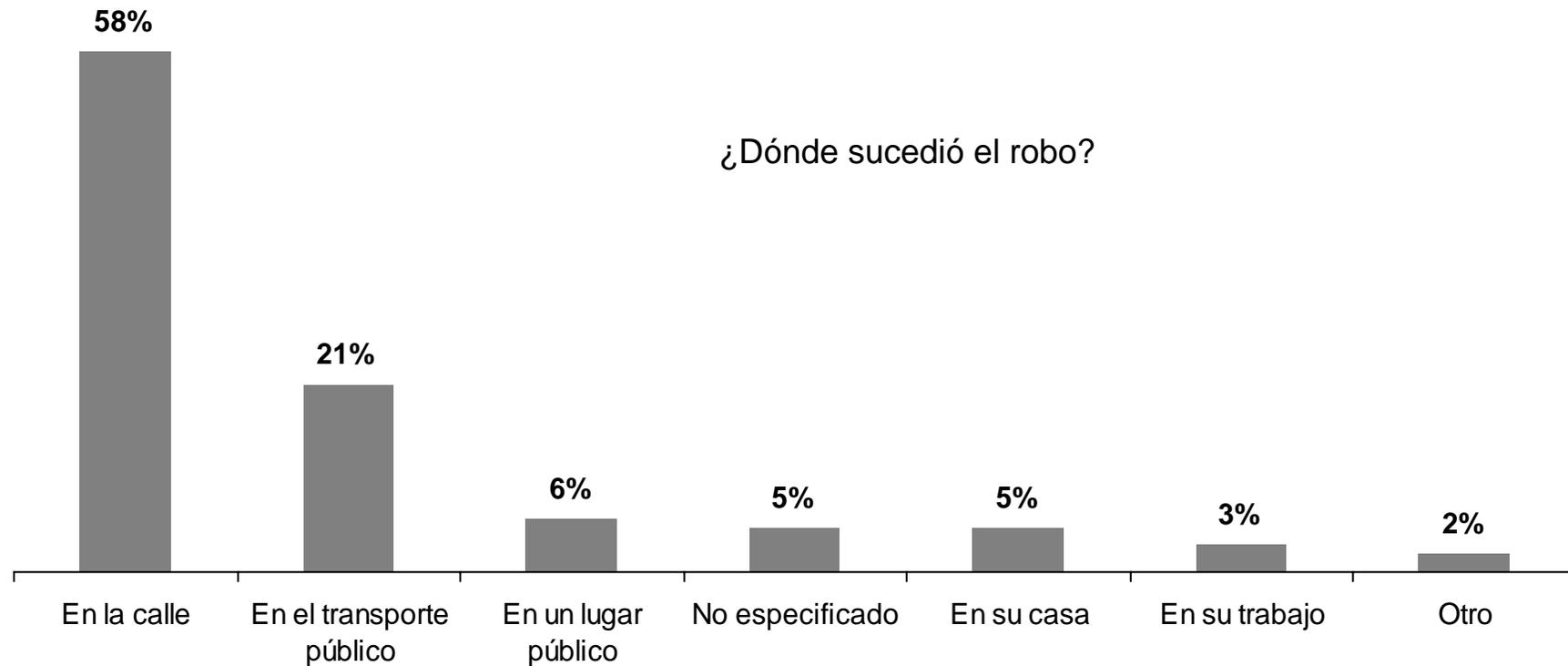
De cada 10 robos, cuatro son con violencia a transeúnte.



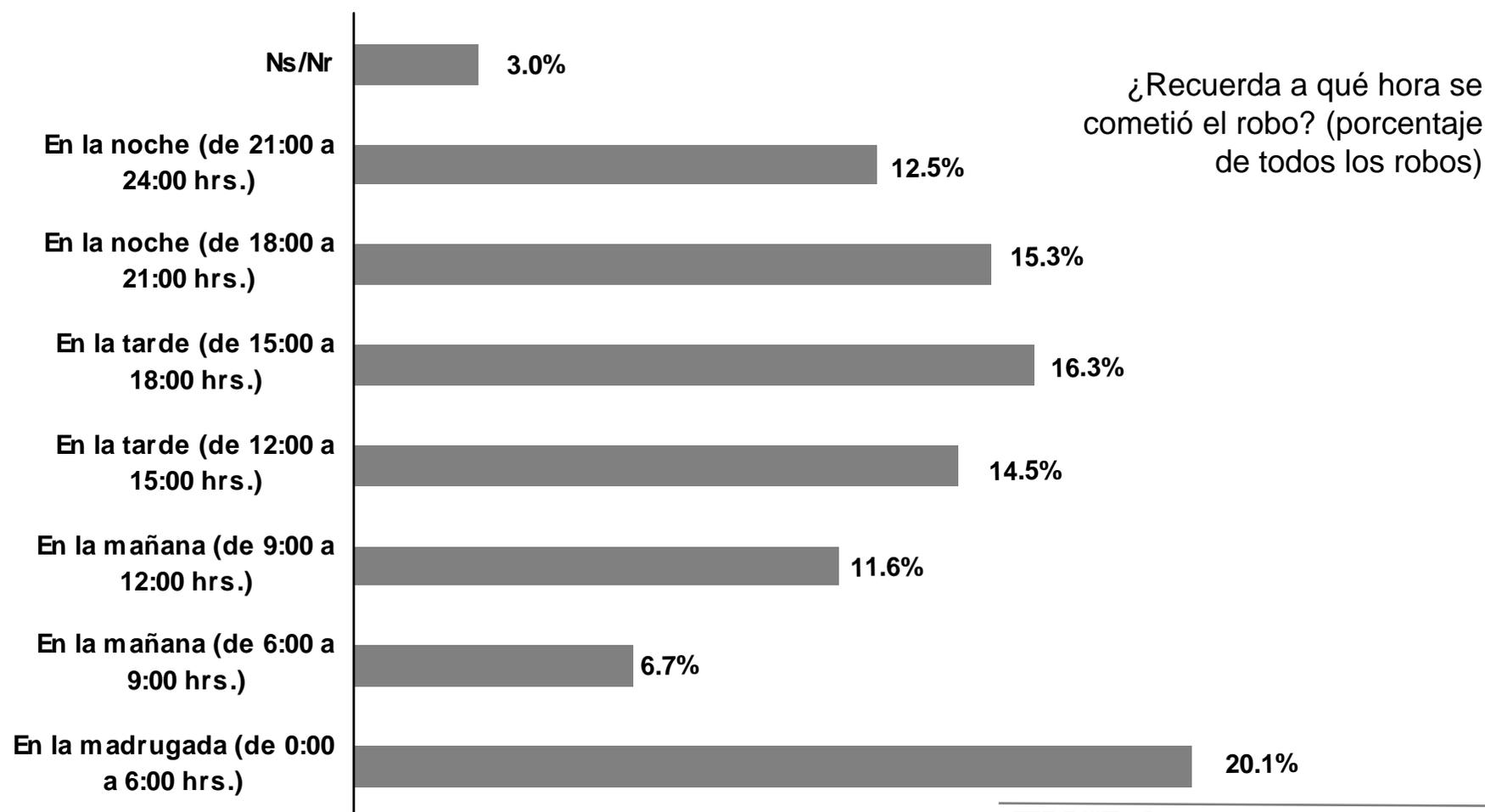
Distribución porcentual de robos.

Nota: Sólo se consideran los robos con la víctima presente.

Casi seis de cada 10 robos se cometen en la calle.

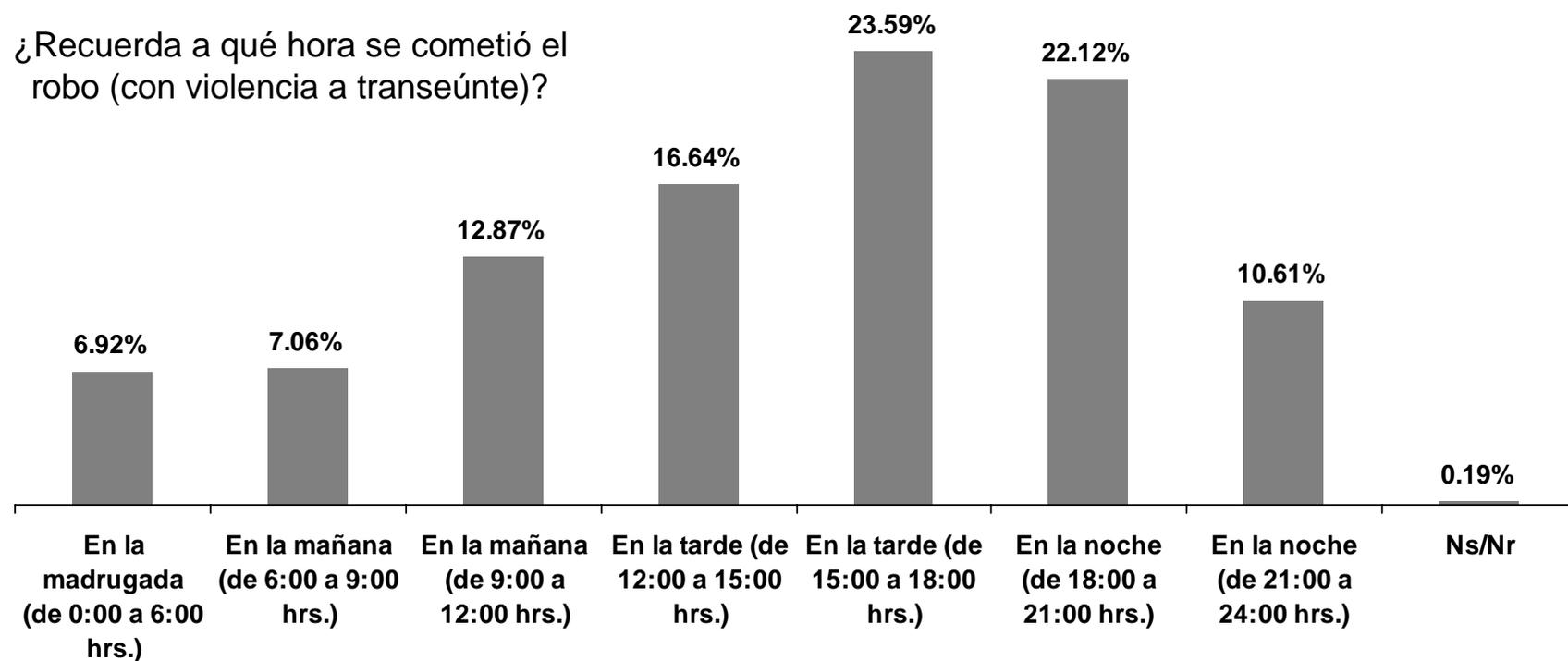


Casi la mitad de los robos ocurren durante el día. Entre la medianoche y las seis de la mañana, sólo uno de cada cinco.

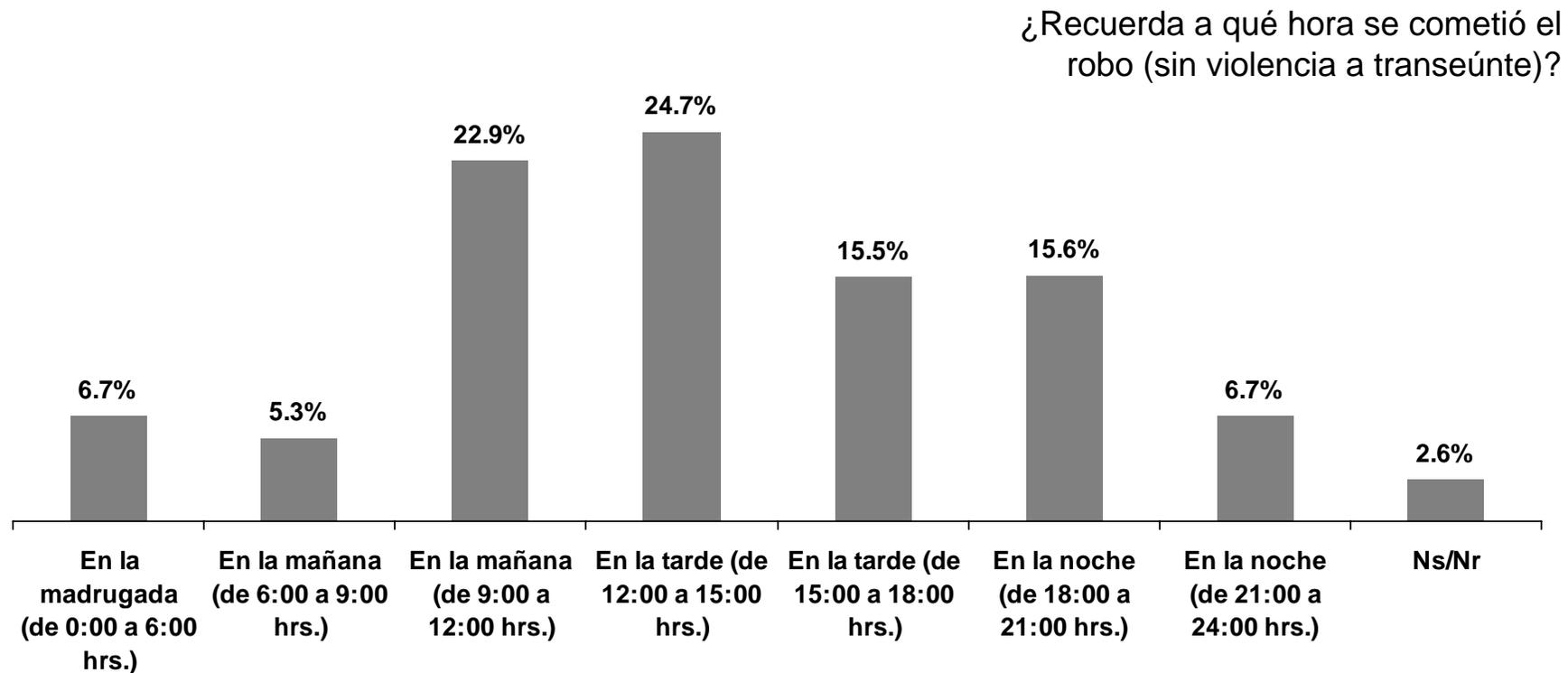


Nota: Sólo se consideran los robos con la víctima presente.

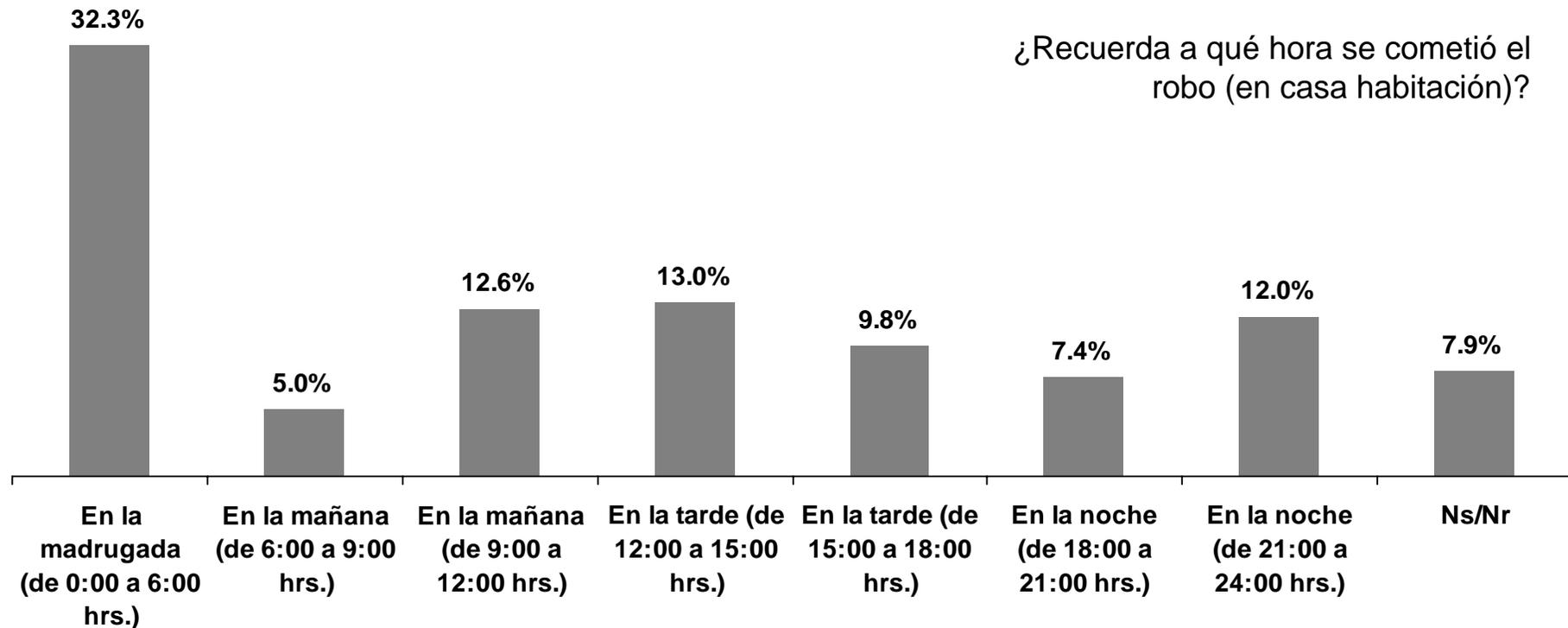
Sin embargo, la mayoría de los robos con violencia a transeúnte suceden durante la tarde y las primeras horas de la noche.



Casi la mitad de los robos sin violencia a transeúnte suceden entre las nueve de la mañana y las tres de la tarde.

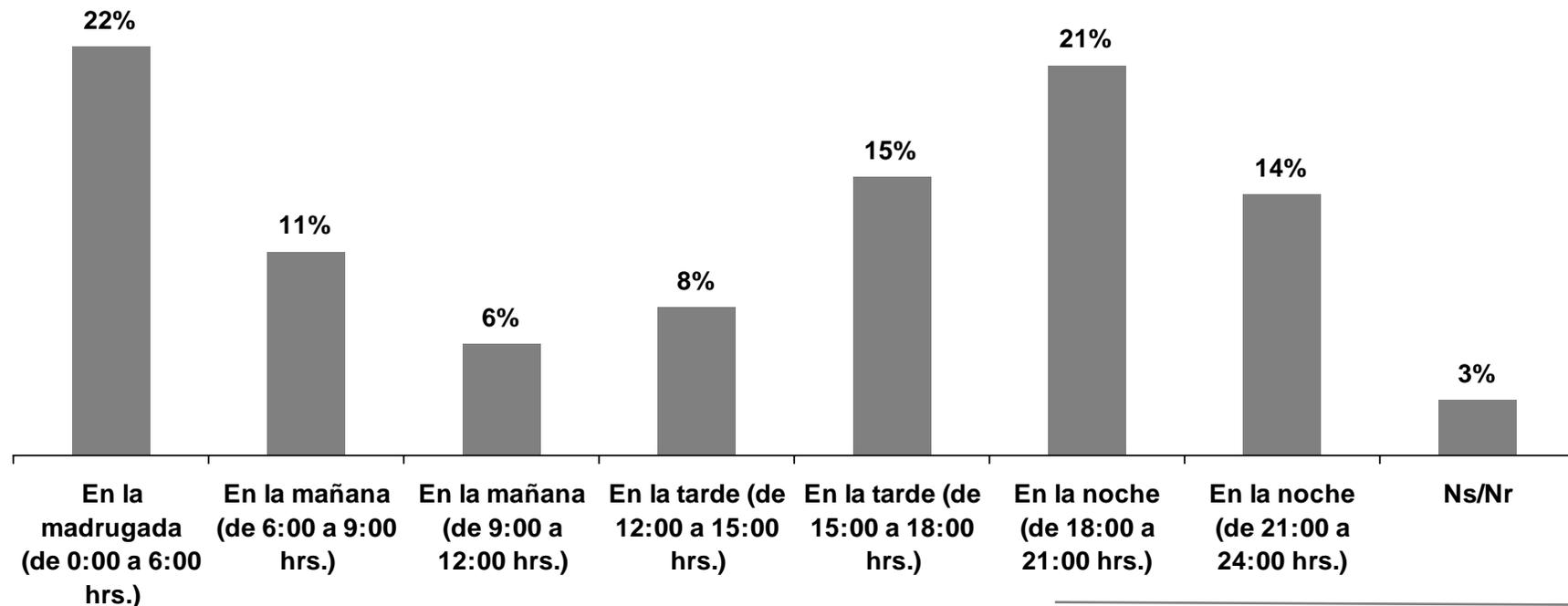


La tercera parte de los robos a casa habitación se perpetran entre la medianoche y las seis de la mañana.



Más de la mitad de los robos (totales) de vehículos automotores suceden entre las seis de la tarde y las seis de la mañana.

¿Recuerda a qué hora se cometió el robo (de vehículo)?

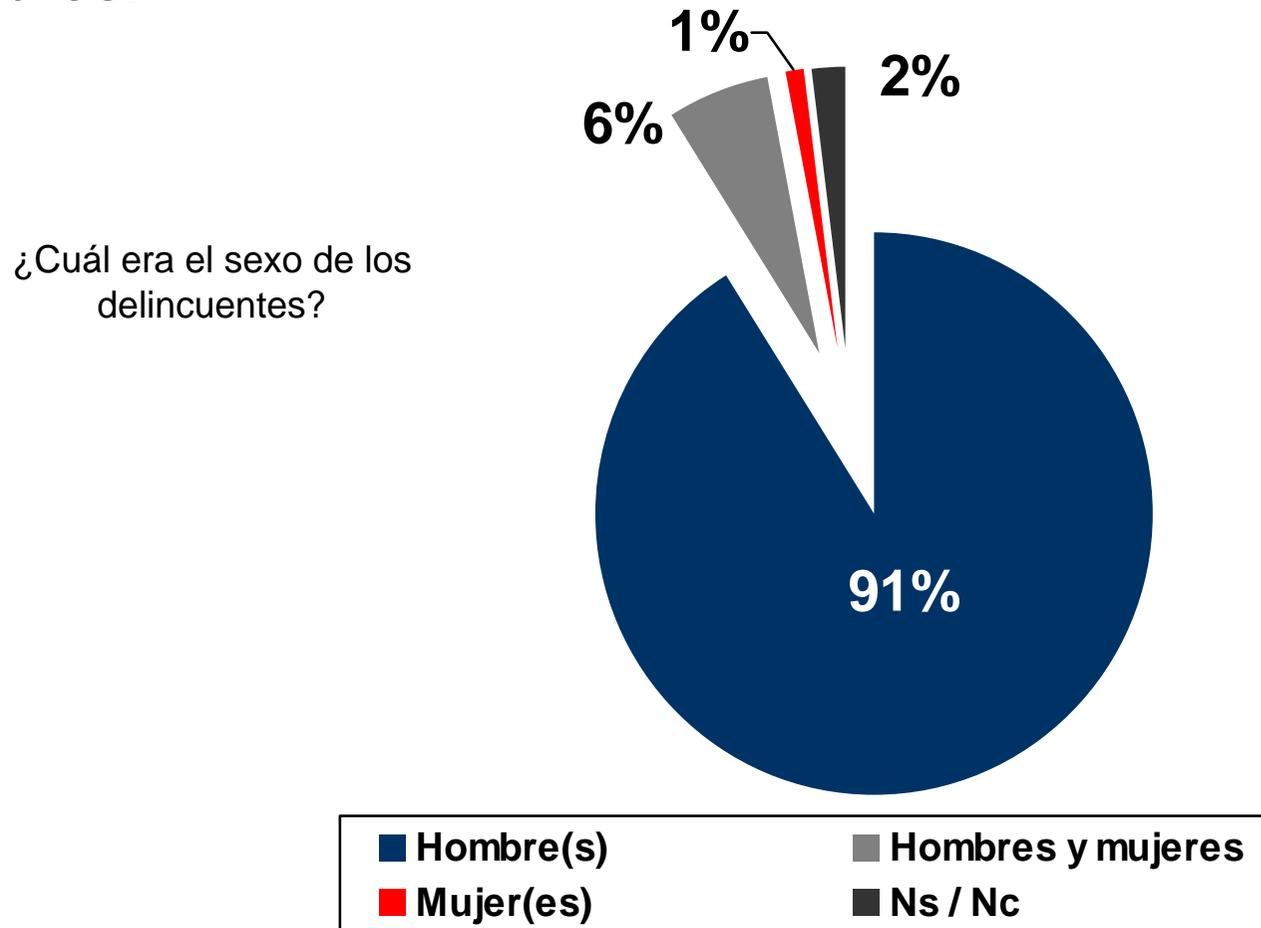


Nota: Sólo se consideran los robos con la víctima presente.

Casi la mitad de las víctimas de robo iban acompañadas.

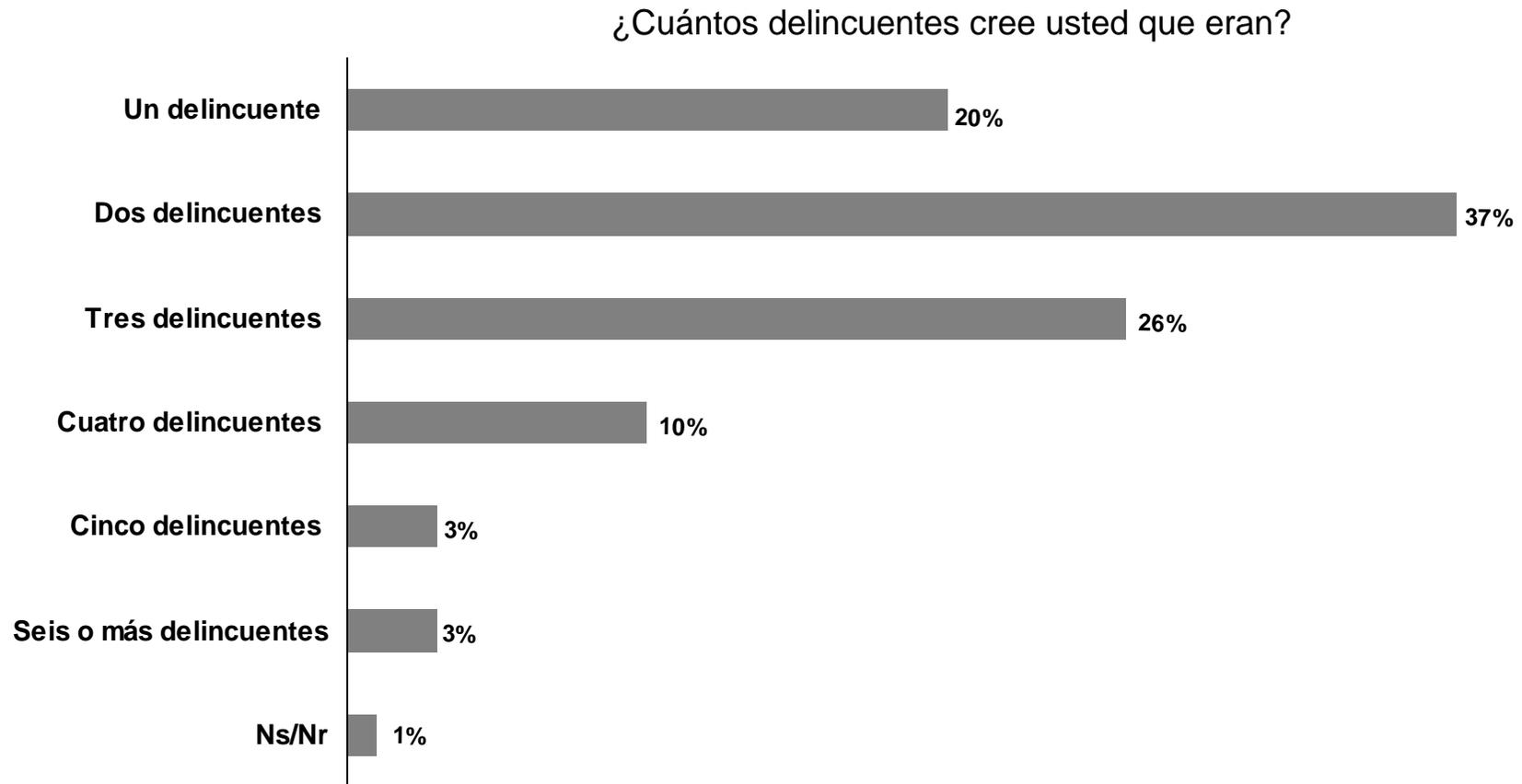


Nueve de cada 10 robos son cometidos solamente por hombres.



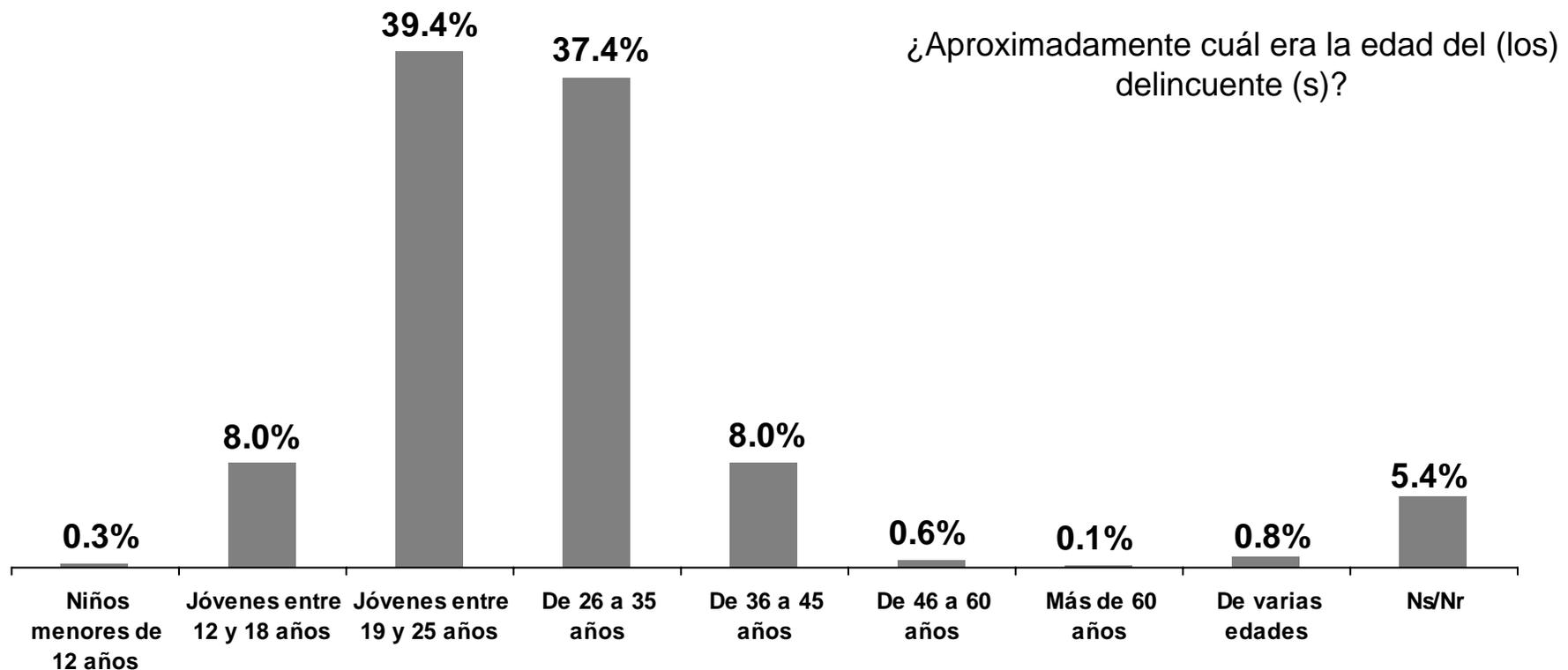
Nota: Sólo se consideran los robos con la víctima presente.

80% de los robos son perpetrados por dos o más delincuentes.



Nota: Sólo se consideran los robos con la víctima presente.

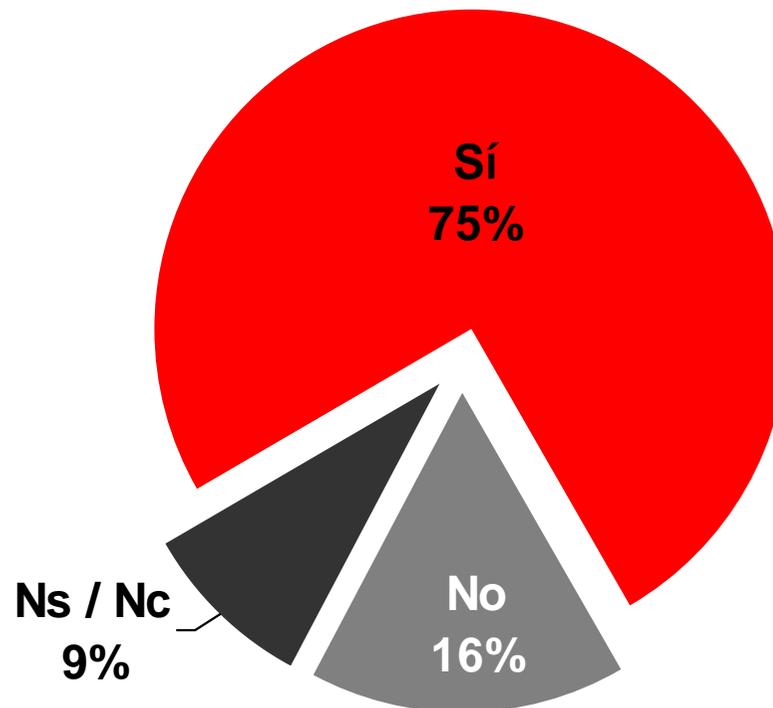
Cuatro de cada 10 robos son cometidos por jóvenes de entre 19 y 25 años. 85% son perpetrados por personas menores de 36 años.



Nota: Sólo se consideran los robos con la víctima presente.

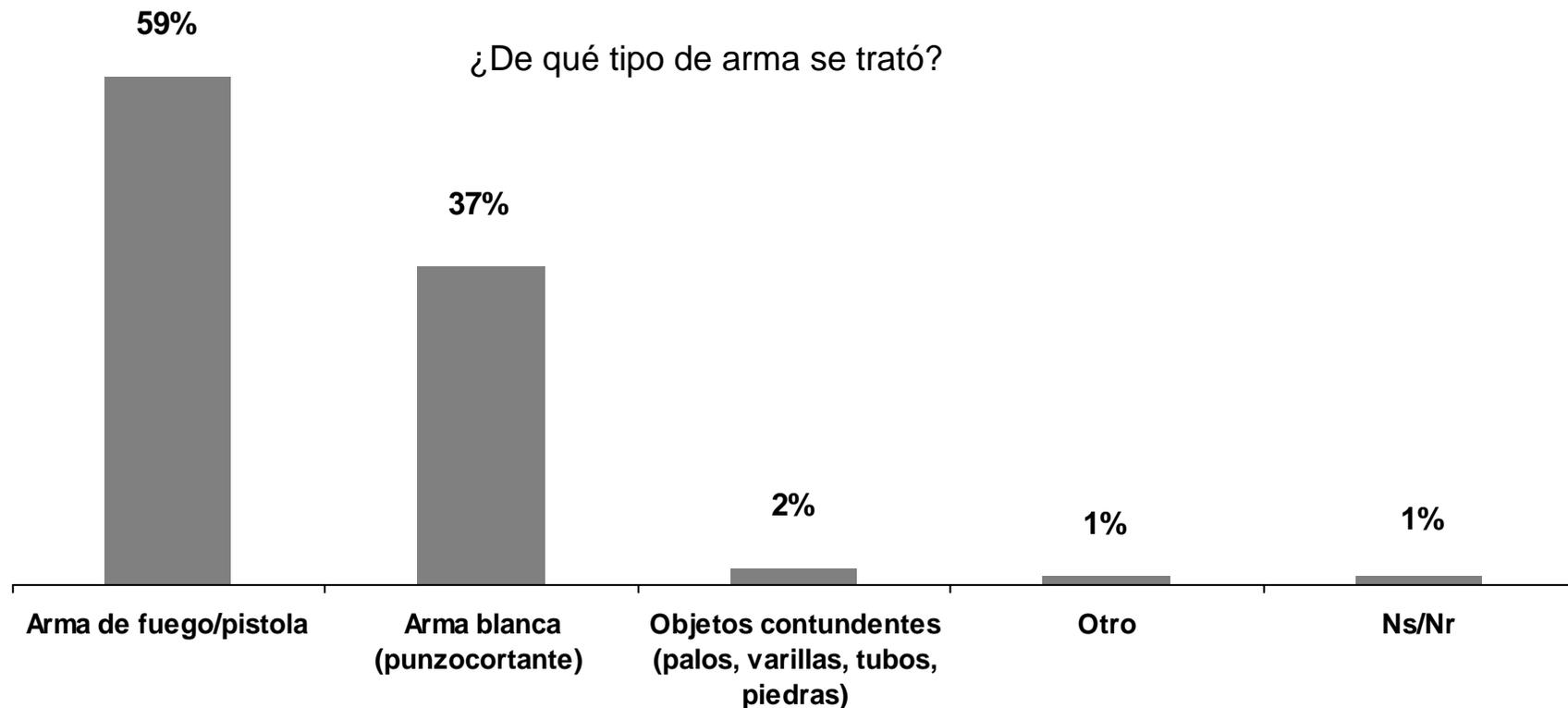
En tres cuartas partes de los robos, el ladrón iba armado.

¿El (los) delincuente (s) traía (n) un arma?



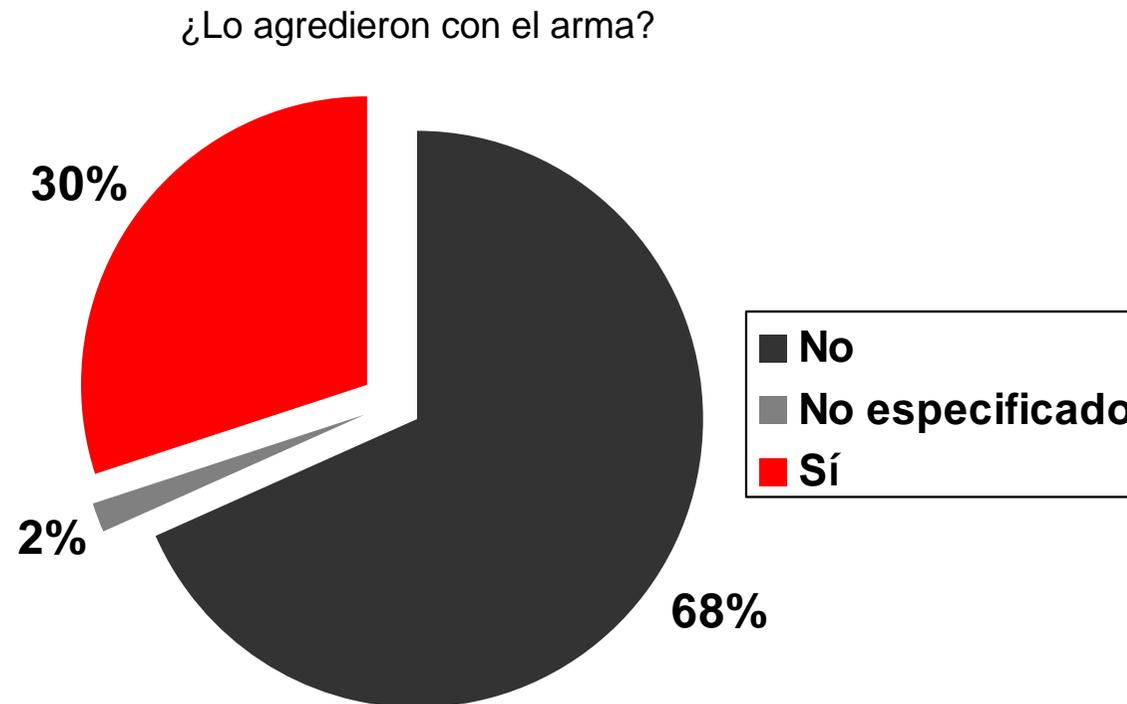
Nota: Sólo se consideran los robos con la víctima presente.

En seis de cada 10 casos en los que el ladrón va armado, lleva un arma de fuego.



Nota: Sólo se consideran los robos con la víctima presente.

En tres de cada 10 casos en los que el ladrón va armado, agrede físicamente a la víctima.

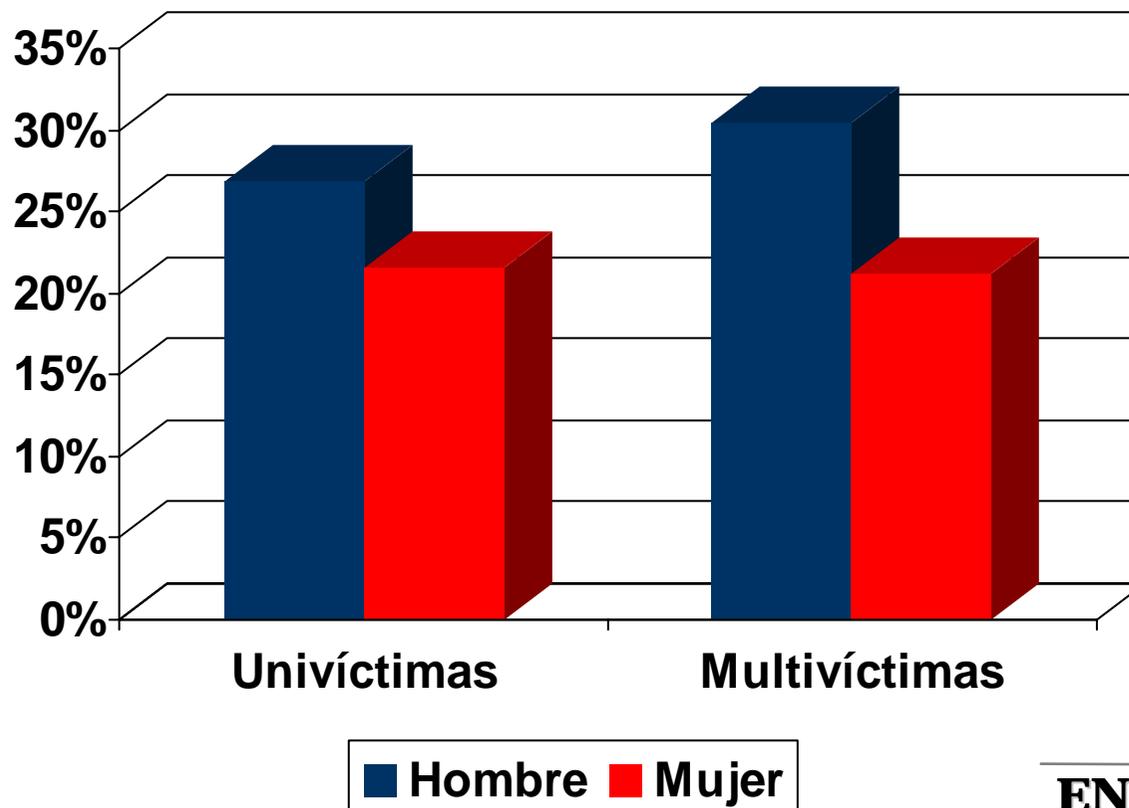


Nota: Sólo se consideran los robos con la víctima presente.

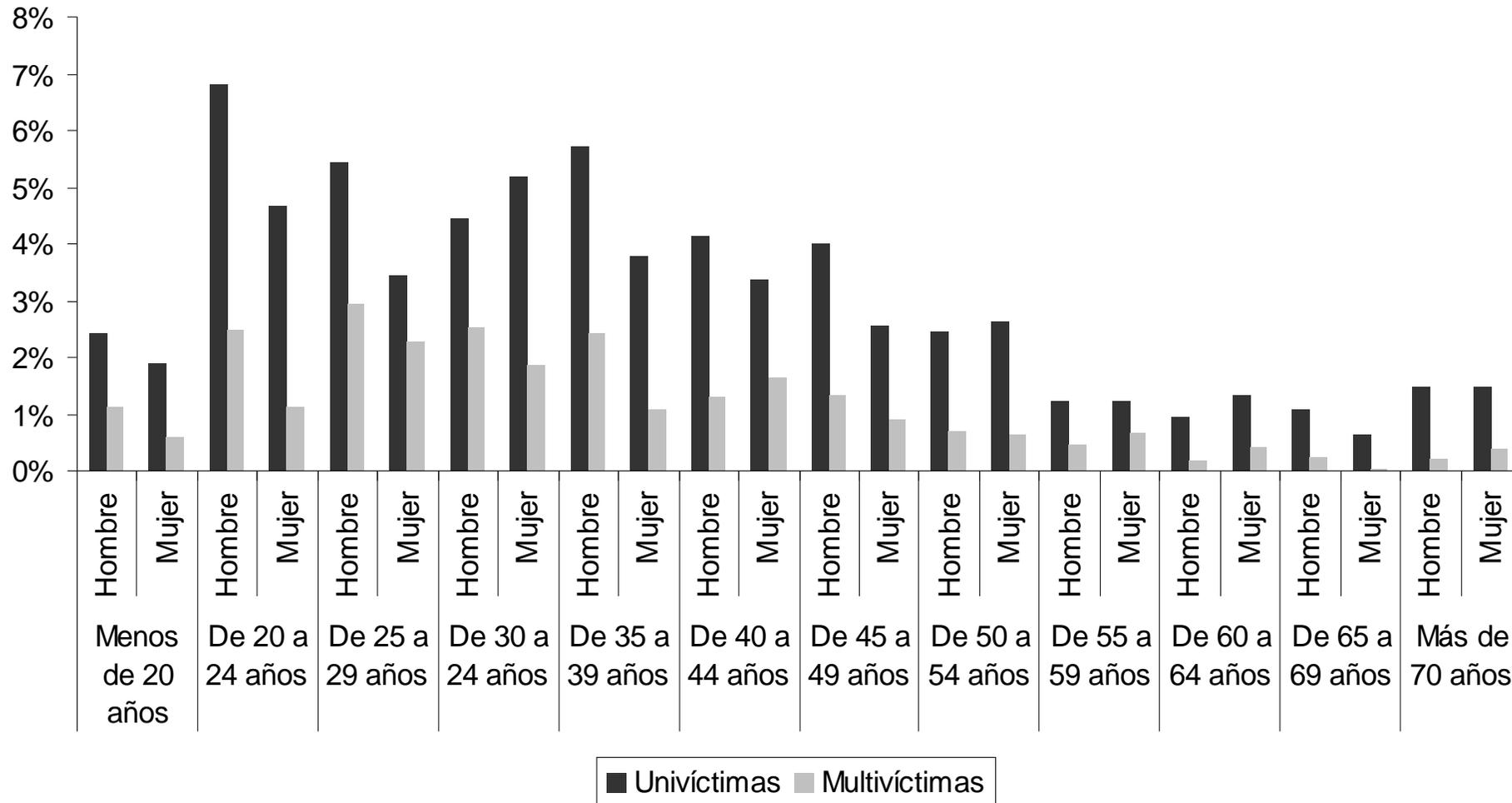
Entidad	Robo con violencia a transeúnte
Estado de México	65.2%
Distrito Federal	64.1%
Hidalgo	48.1%
Guerrero	45.8%
Morelos	40.9%
Puebla	37.9%
Oaxaca	31.5%
Guanajuato	29.3%
Tlaxcala	26.9%
Yucatán	25.9%
Querétaro	24.2%
Campeche	22.7%
Tabasco	21.8%
Durango	19.7%
Michoacán	18.8%
Quintana Roo	18.1%
San Luis Potosí	17.9%
Jalisco	14.5%
Aguascalientes	14.0%
Sonora	13.3%
Chihuahua	12.2%
Nuevo León	11.5%
Sinaloa	10.3%
Zacatecas	10.2%
Baja California	7.8%
Veracruz	7.0%
Baja California Sur	6.4%
Coahuila	6.0%
Nayarit	5.6%
Chiapas	5.0%
Colima	3.6%
Tamaulipas	1.5%
Nacional	21.5%

En el Estado de México y en el Distrito Federal, seis de cada 10 robos son con violencia a transeúnte.

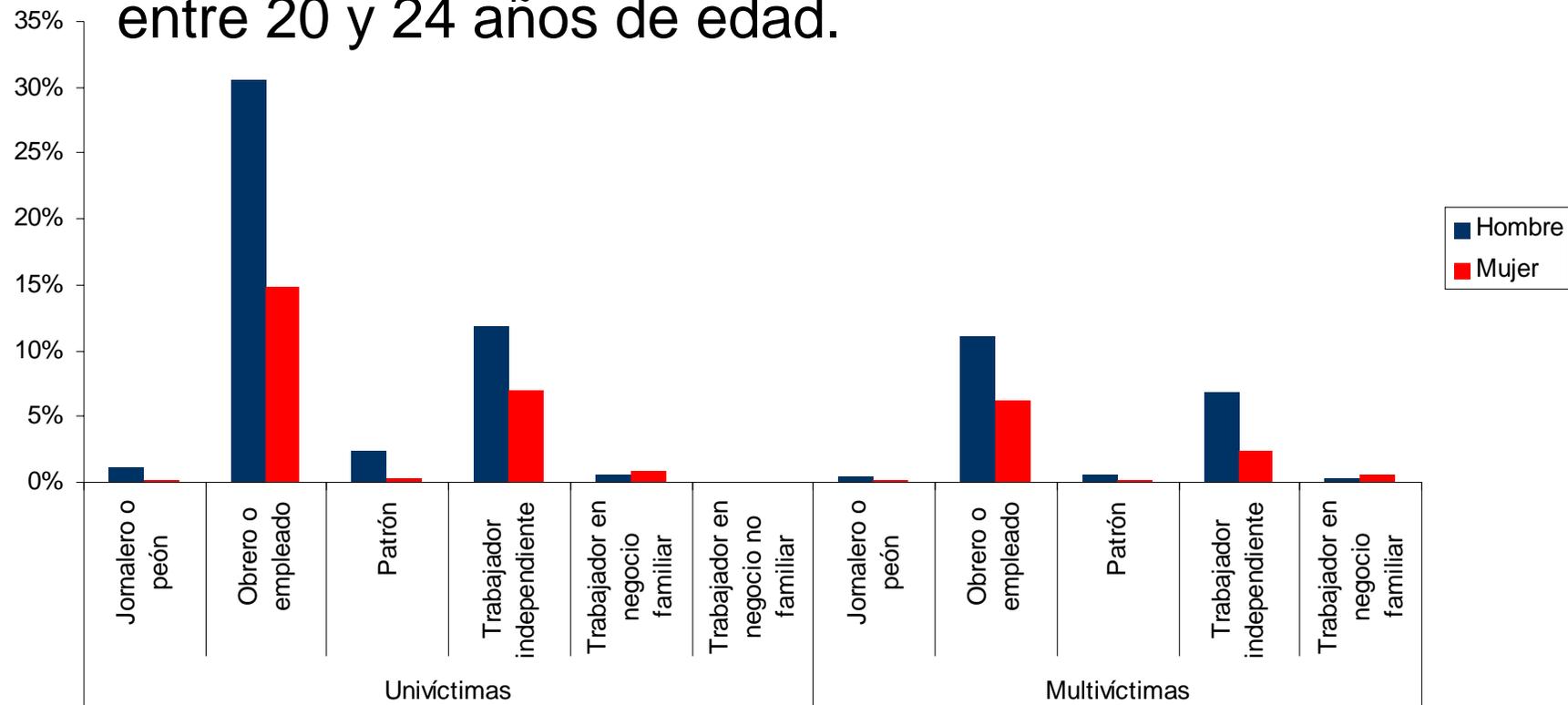
28% de las víctimas de robo sufrieron dos o más delitos y concentran 52% de los robos.



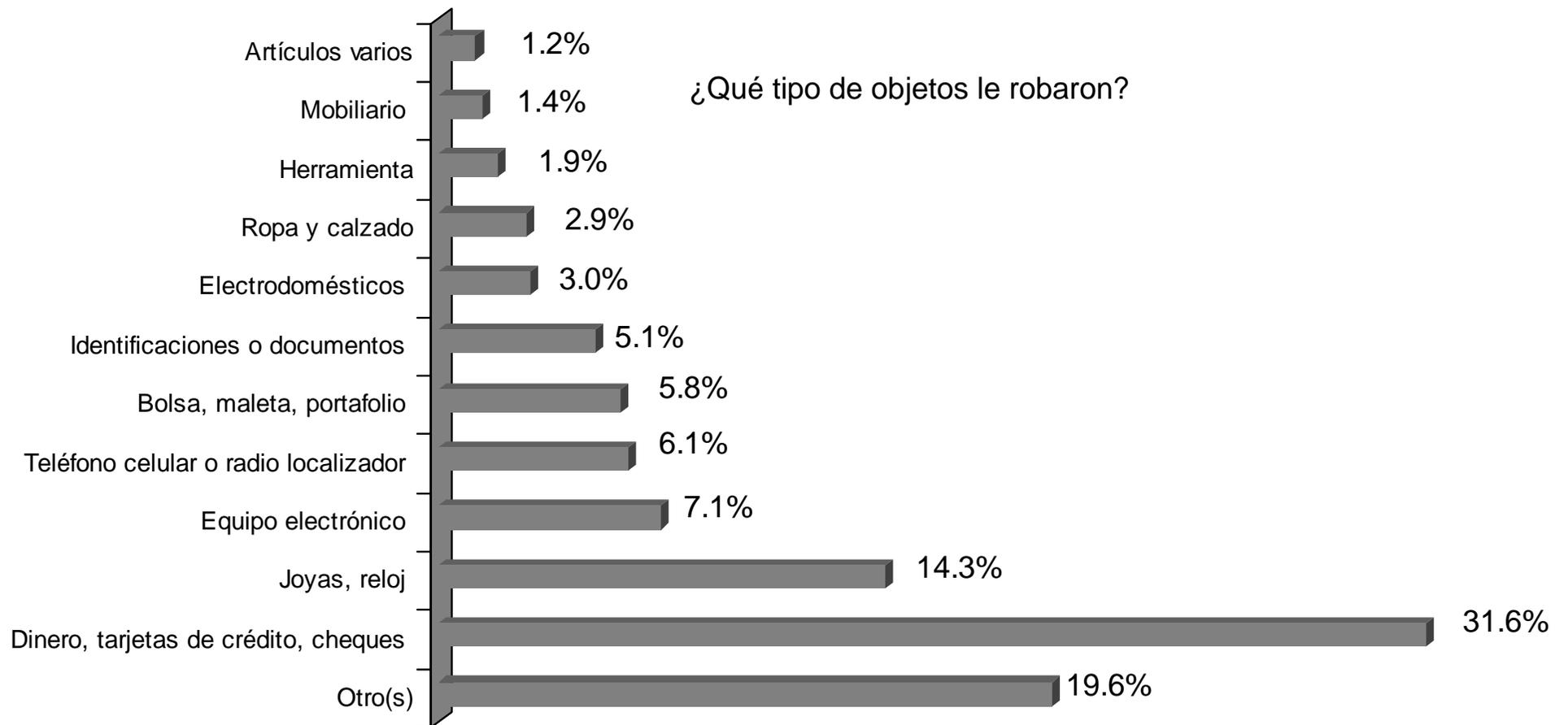
Multivictimización en el delito de robo por sexo y edad de la víctima



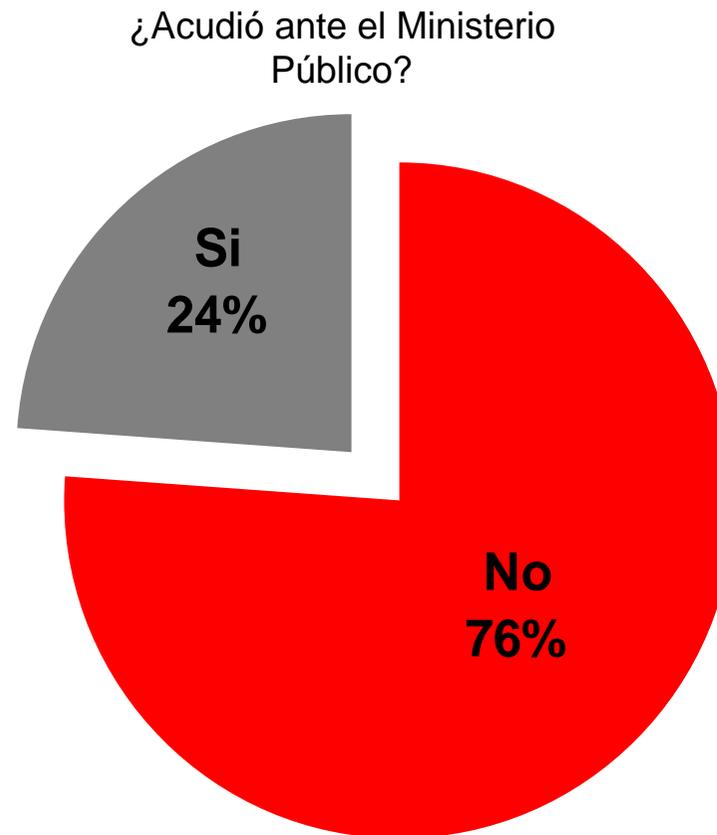
Las multivíctimas de robo son en su mayoría hombres, obreros, empleados o trabajadores independientes, de entre 20 y 24 años de edad.



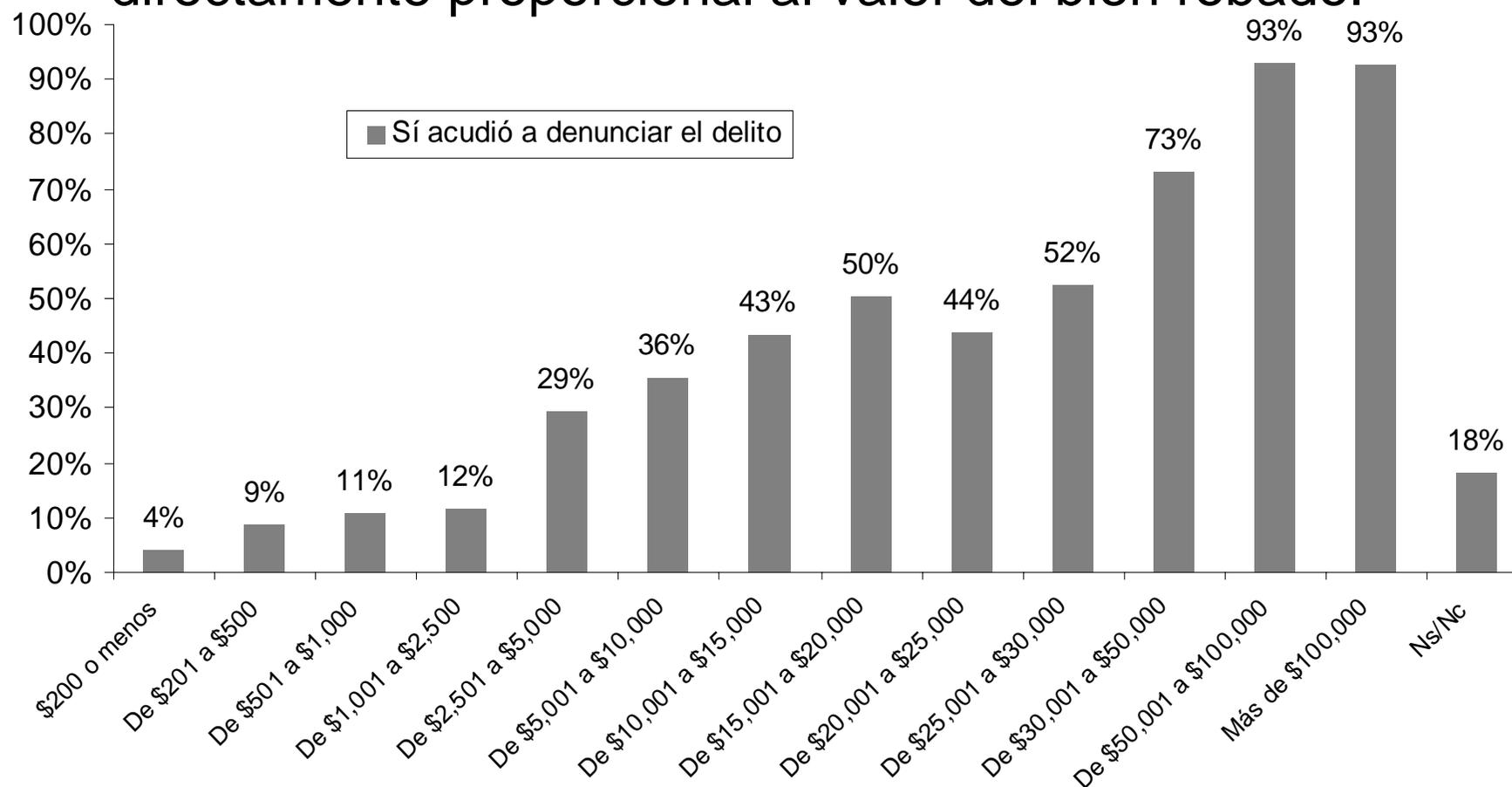
El dinero o sus equivalentes son los objetos sustraídos en tres de cada 10 robos.



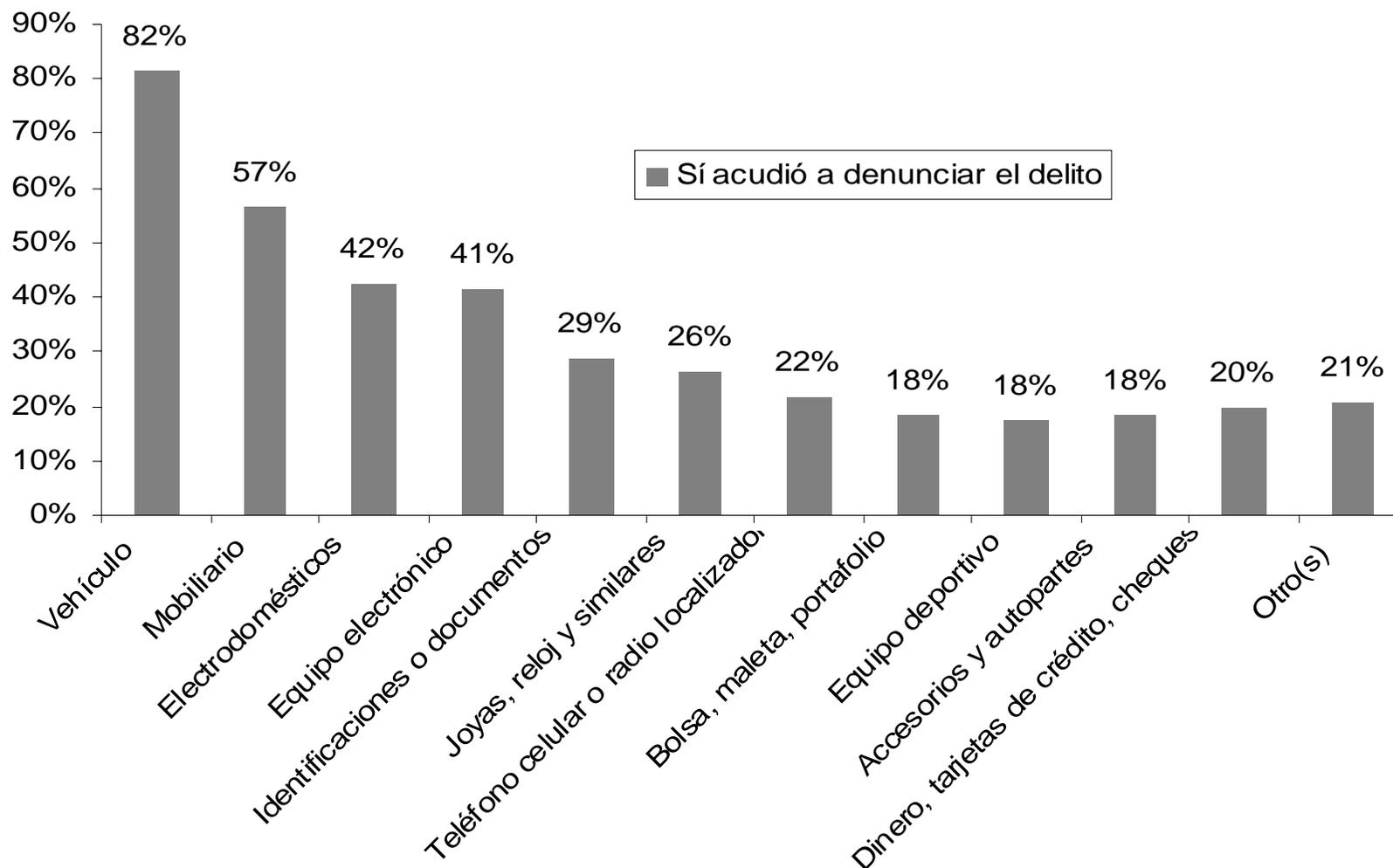
Menos de una de cada cuatro víctimas de robo acude ante el Ministerio Público.



El interés de las víctimas en denunciar el robo es directamente proporcional al valor del bien robado.

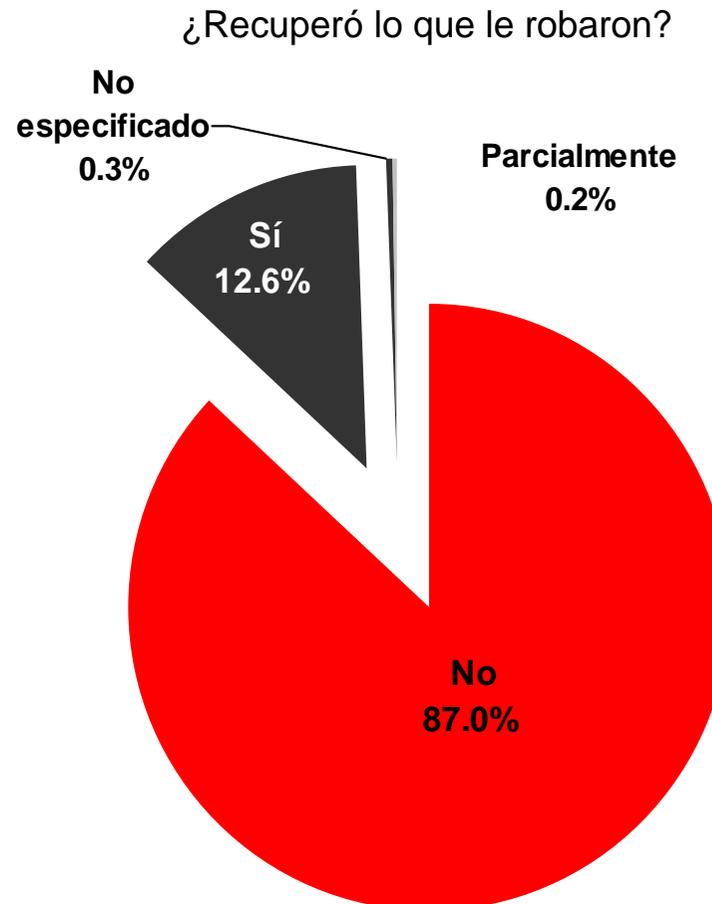


Nota: Los datos que se presentan se refieren a quienes acudieron a denunciar el delito de robo ante el MP, independientemente de si se inició o no la averiguación previa correspondiente. No se incluye: *no acudió ante el MP.*

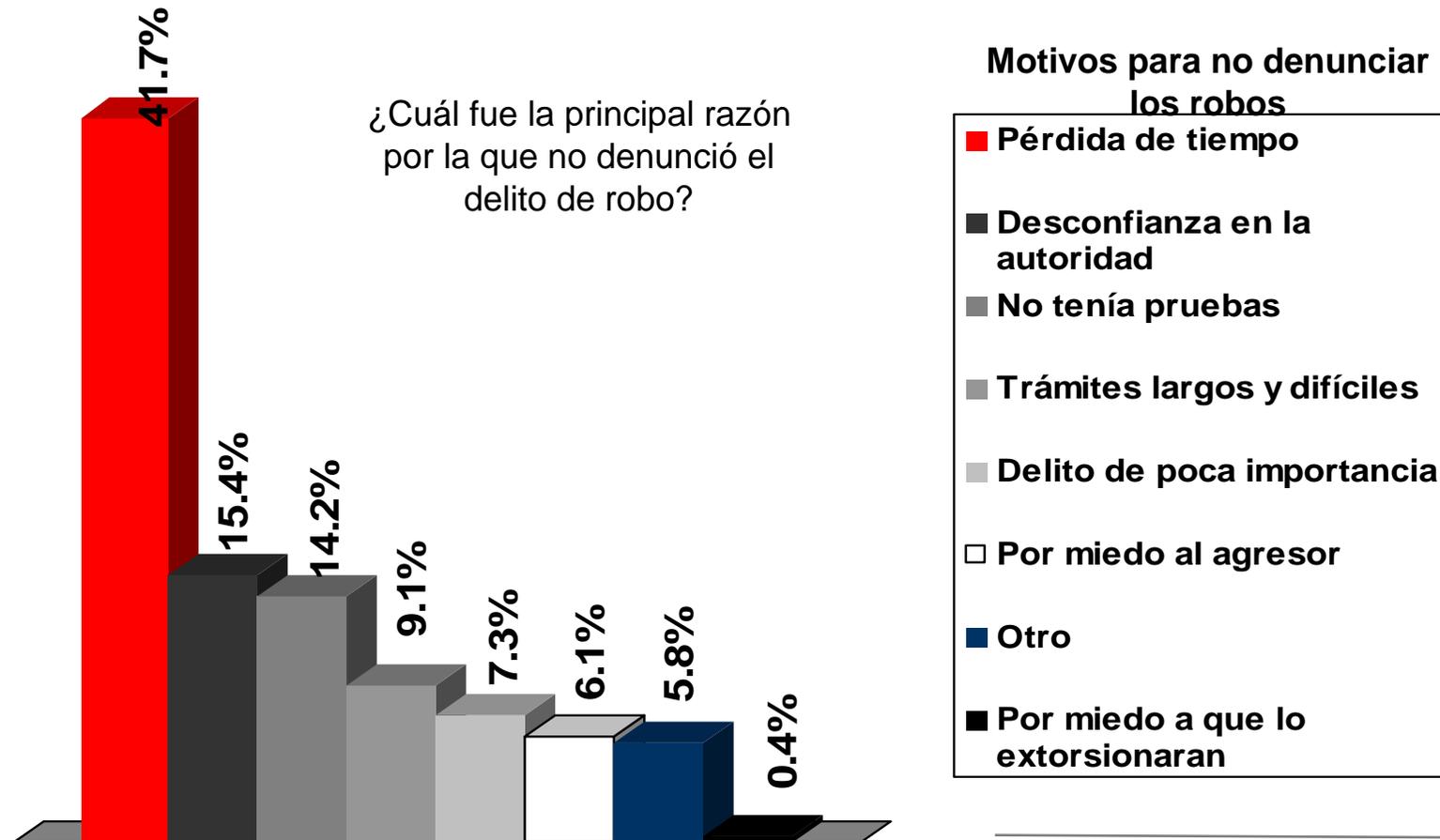


Nota: Los datos que se presentan se refieren a quienes acudieron a denunciar el delito de robo ante el MP, independientemente de si se inició o no la averiguación previa correspondiente. No se incluye: *no acudió ante el MP.*

Sólo 13 de cada 100 víctimas recuperaron el objeto robado.



42% de las víctimas considera que denunciar es una pérdida de tiempo, 15% desconfía de la autoridad y 14% piensa que los trámites son tardados y difíciles.



Nota: Se consideran todos los robos.

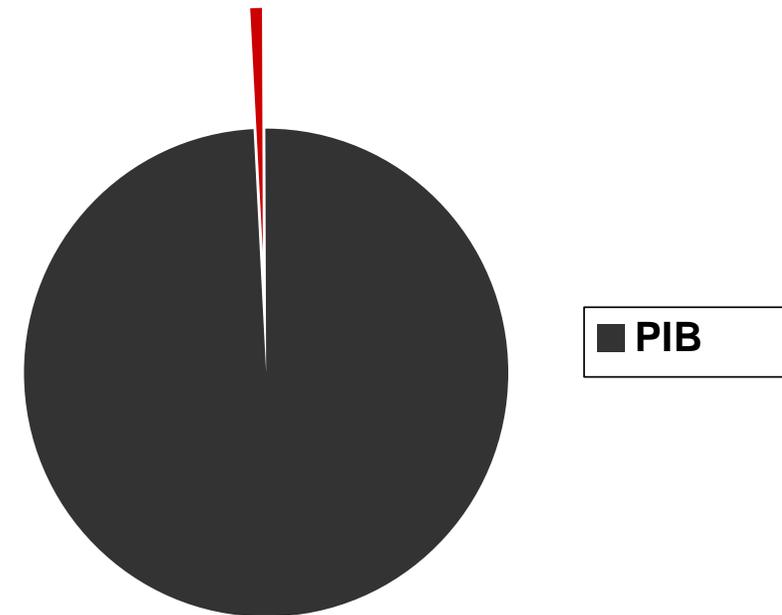
Pérdidas económicas a causa del robo

Sólo por el delito de robo se estima que las pérdidas económicas durante el año 2004 fueron de casi 62 mil 500 millones de pesos, que representa el 0.82% del Producto Interno Bruto.

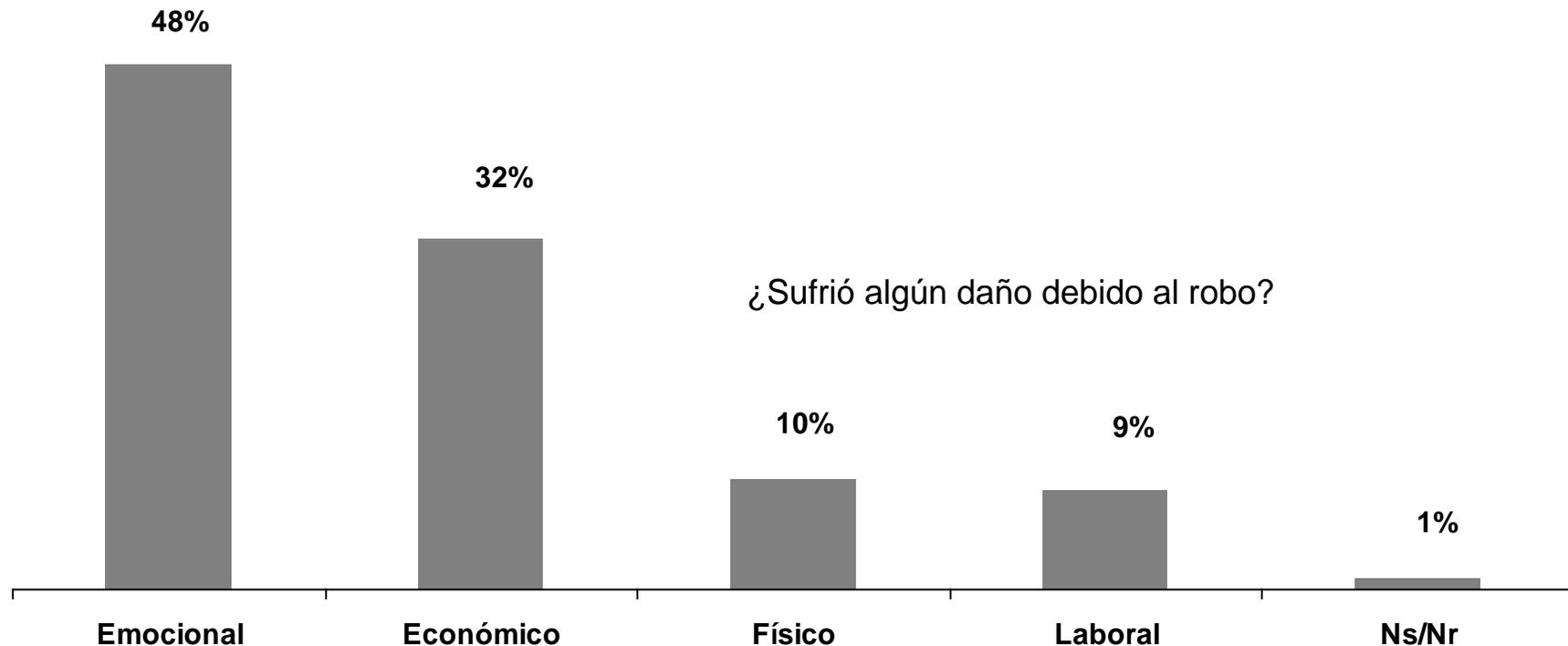
En promedio cada víctima de robo perdió 7,819 pesos.

¿En cuánto estima las pérdidas económicas a consecuencia del delito?

0.82%

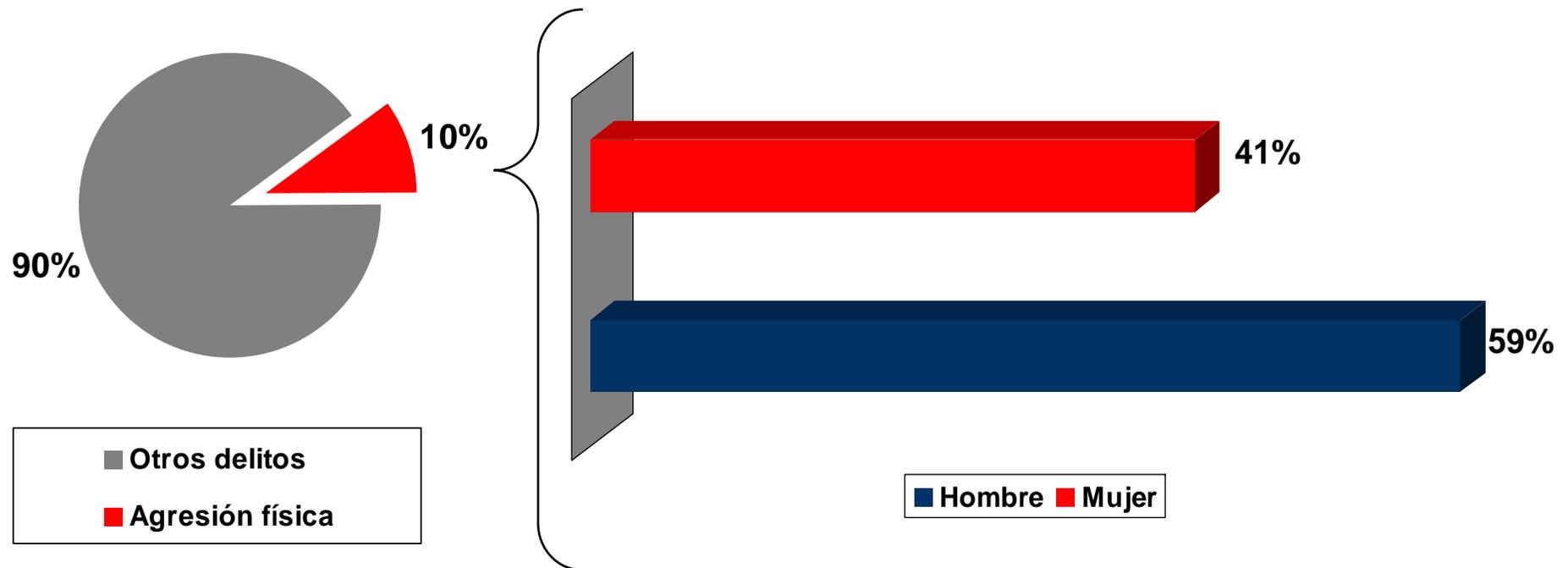


Además de las pérdidas económicas por el delito de robo, las víctimas sufren otros daños que no se pueden expresar monetariamente y que, en muchas ocasiones, tienen una importancia mayor a la pérdida económica. La mitad de las víctimas de robo sufrieron daño emocional.



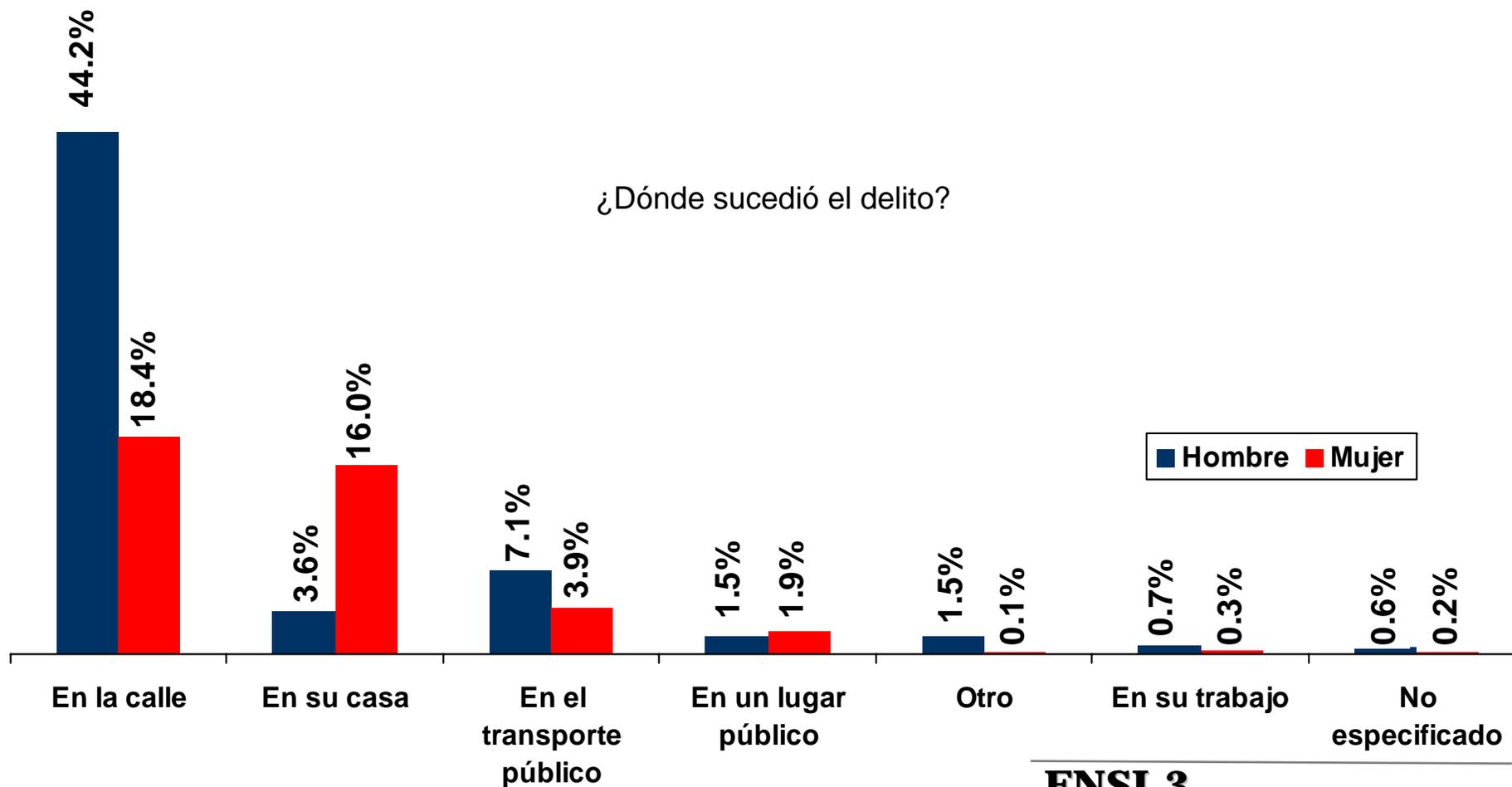
Agresión física

10 de cada 100 víctimas sufrieron agresión física. Cuatro de ellas son mujeres.



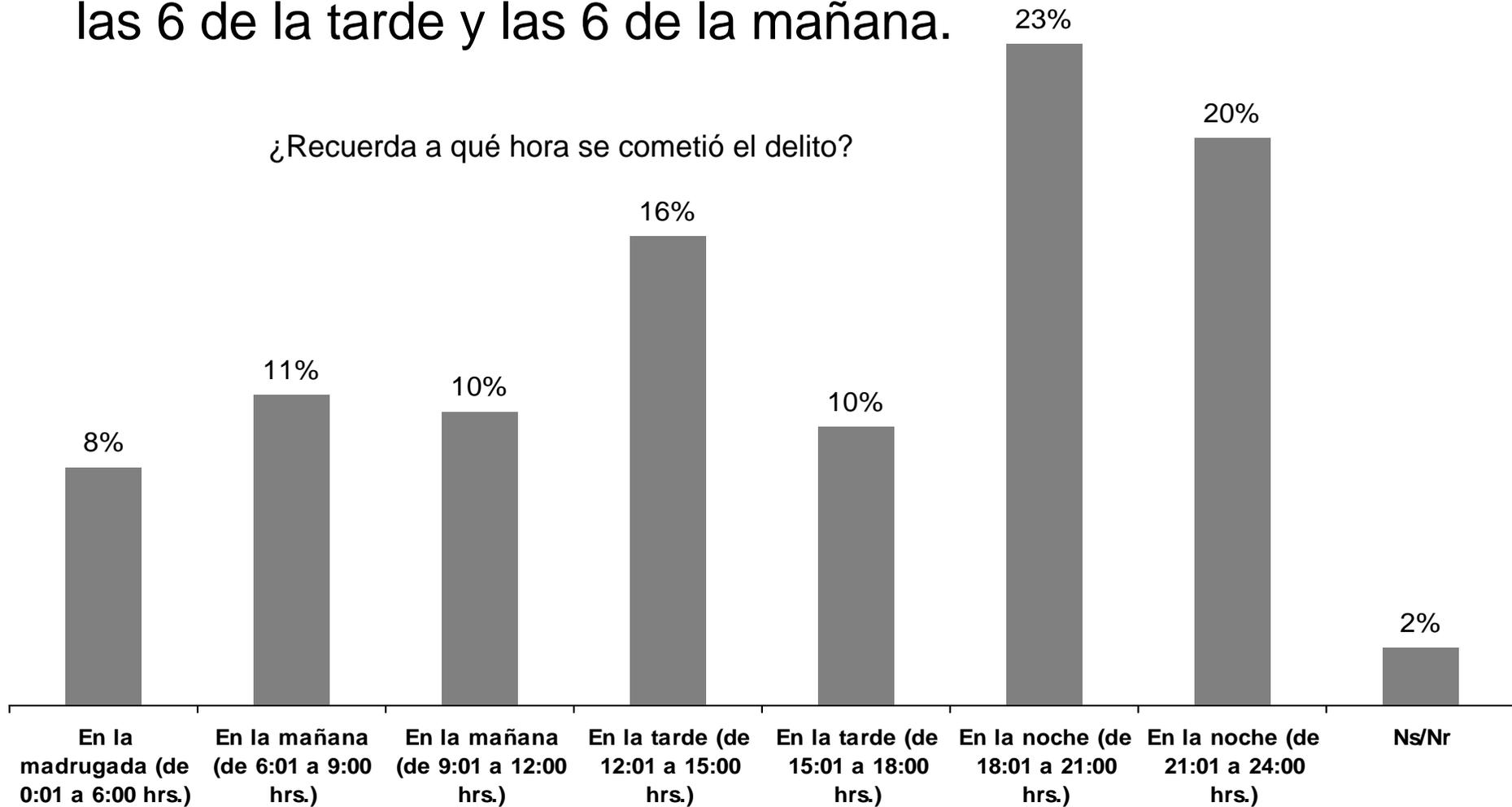
Mencionó que en 2004 usted fue víctima de algún delito ¿Podría decir de qué (o cuáles) delito (s) se trató?

Seis de cada 10 agresiones físicas ocurren en la calle. En casi todos los ámbitos, los agredidos son principalmente hombres, pero, en contraste, en el doméstico ocho de cada 10 víctimas son mujeres.



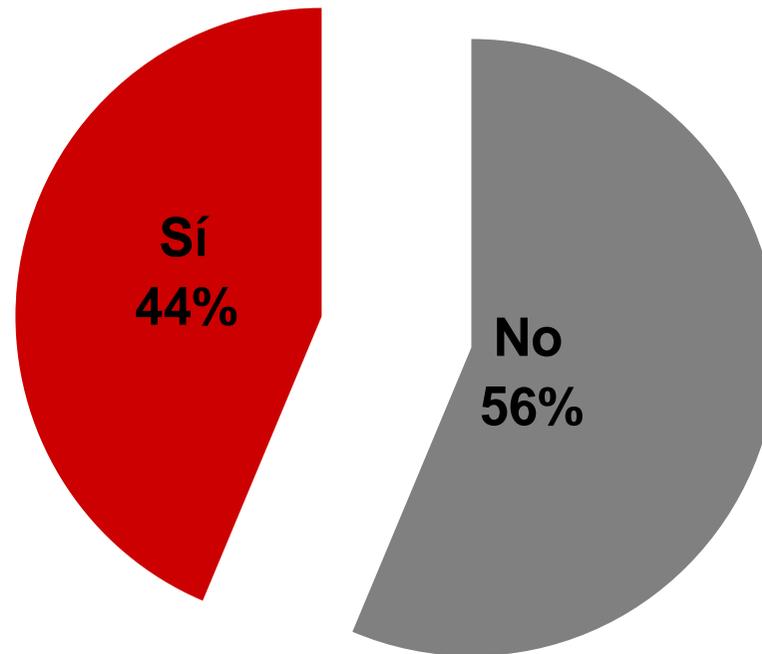
Más de la mitad de las agresiones físicas ocurren entre las 6 de la tarde y las 6 de la mañana.

¿Recuerda a qué hora se cometió el delito?

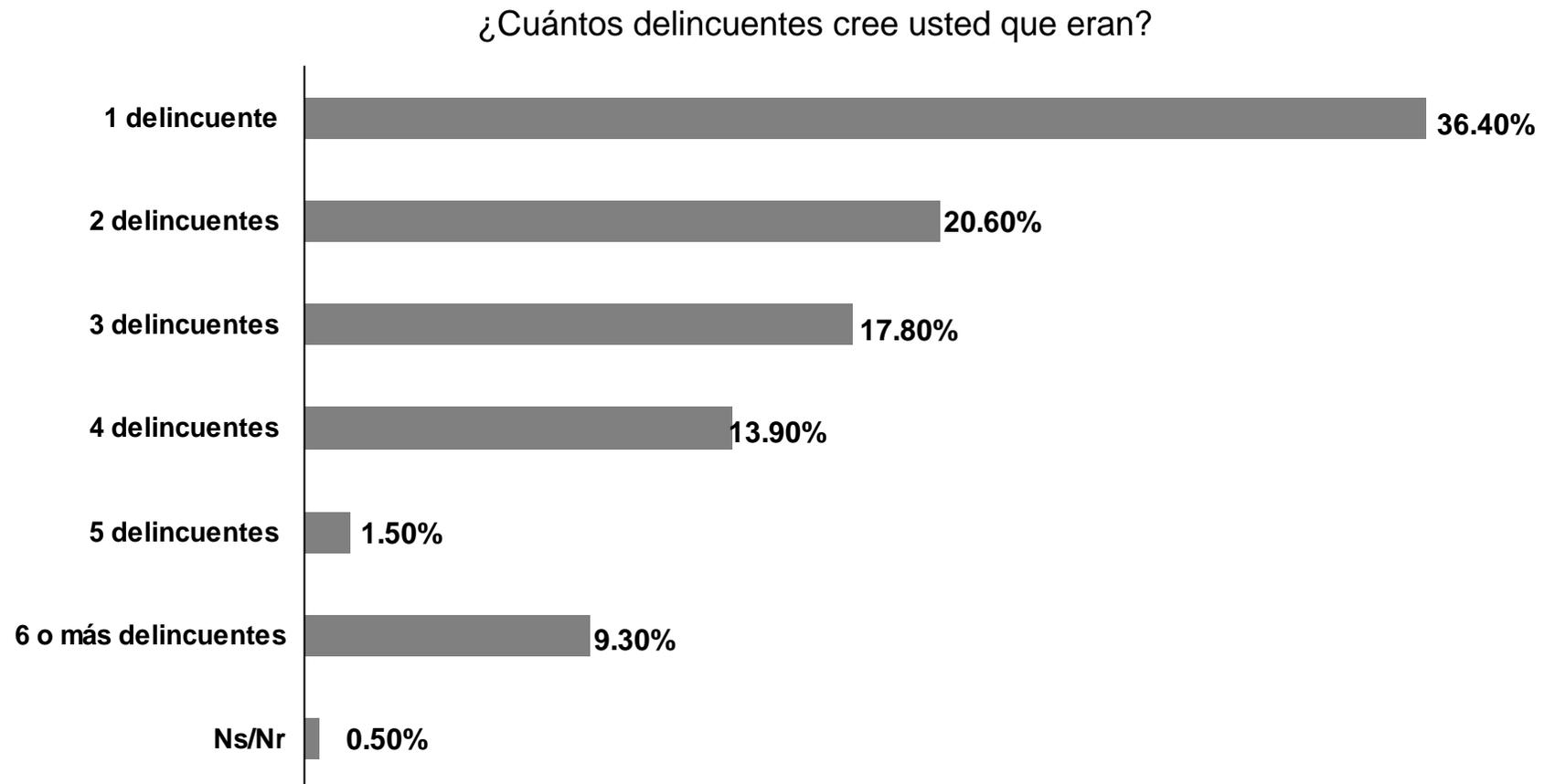


Más de cuatro de cada 10 víctimas estaban acompañadas al momento de la agresión.

¿Estaba acompañado cuando se cometió el delito?

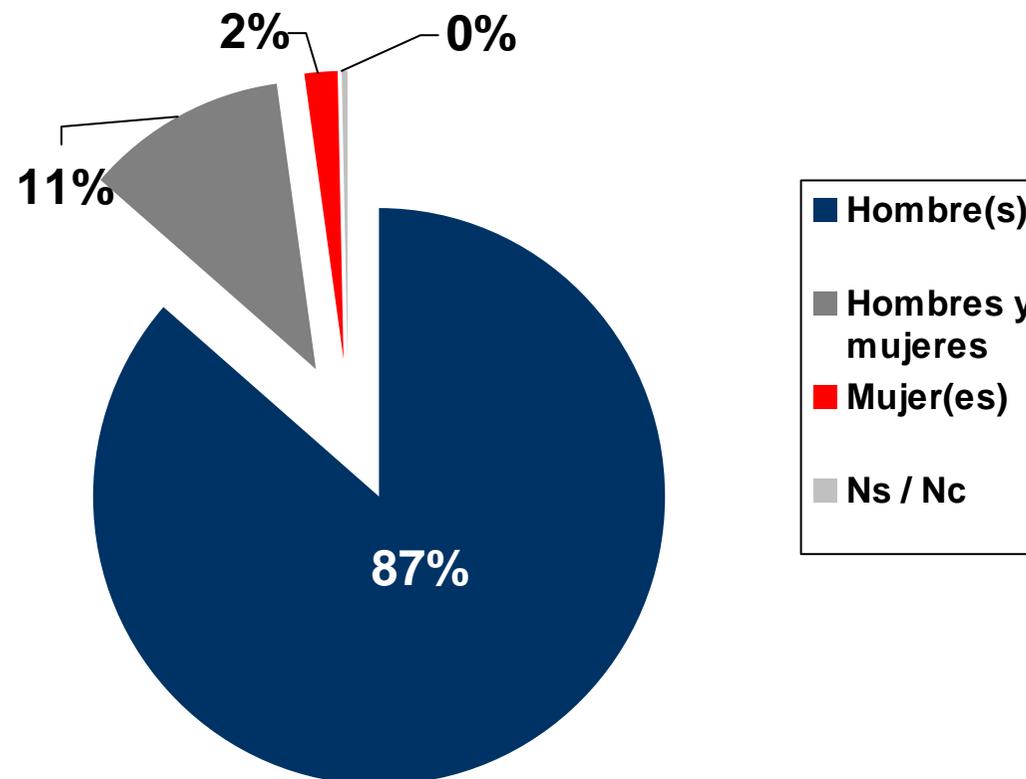


La mayoría de las agresiones físicas, más de cinco de cada 10, son perpetradas por dos o más delincuentes.

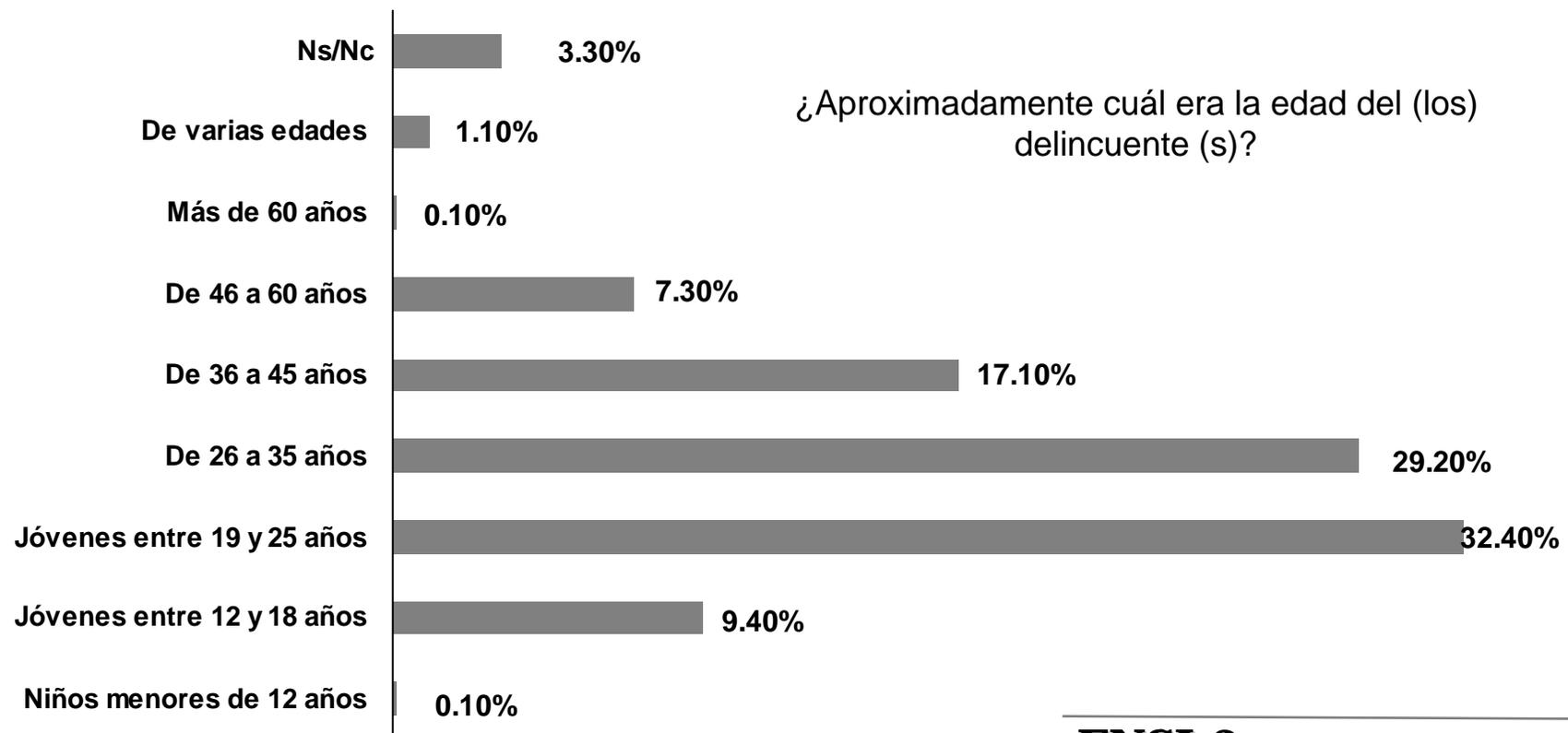


Nueve de cada 10 agresiones son cometidas únicamente por hombres.

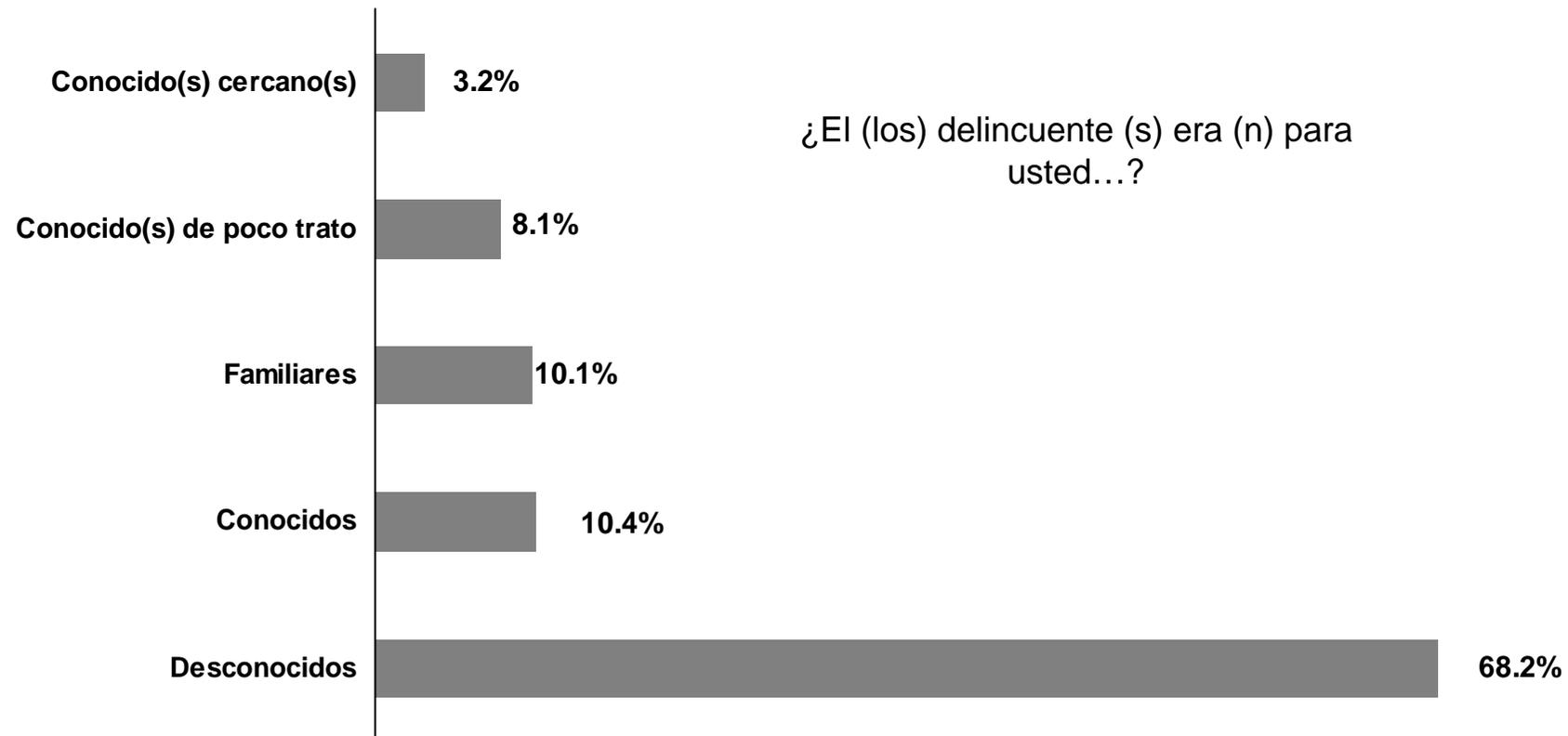
¿Cuál era el sexo de los delincuentes?



En tres de cada 10 agresiones, los autores son jóvenes de entre 19 y 25 años. De cada 10 agresiones, siete son realizadas por menores de 36 años y una por jóvenes de entre 12 y 18 años.

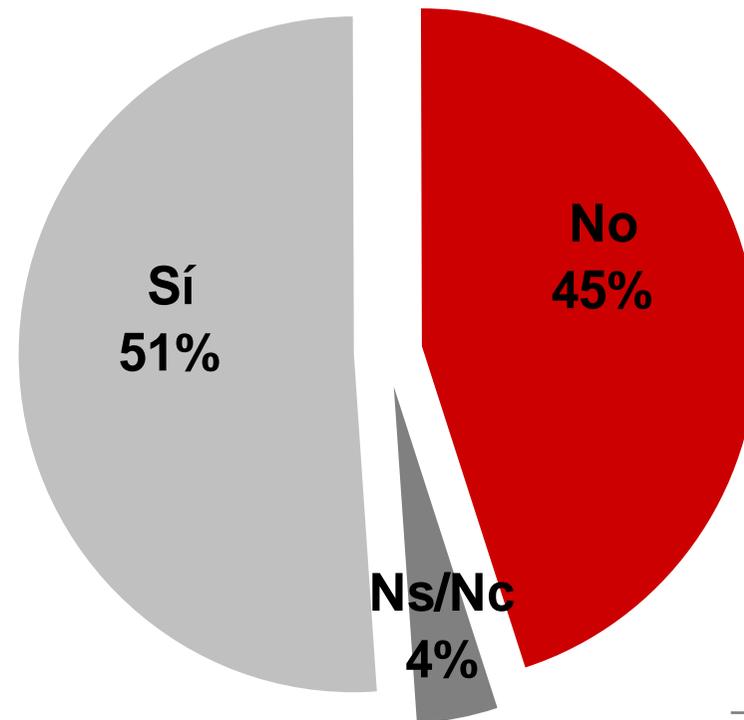


Siete de cada 10 agresores son desconocidos para las víctimas, pero más de 10% son sus familiares.

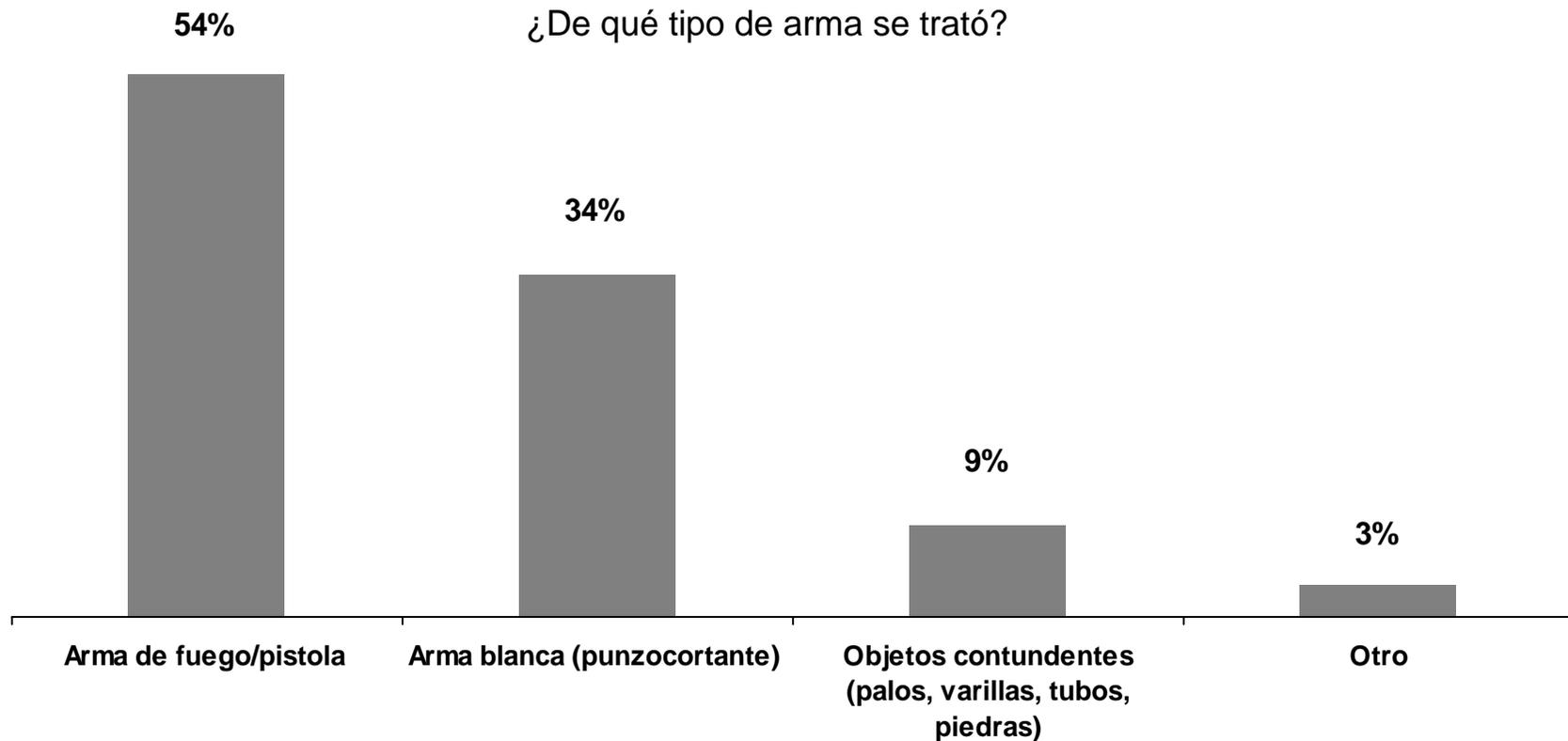


En la mayoría de las agresiones, el delincuente va armado.

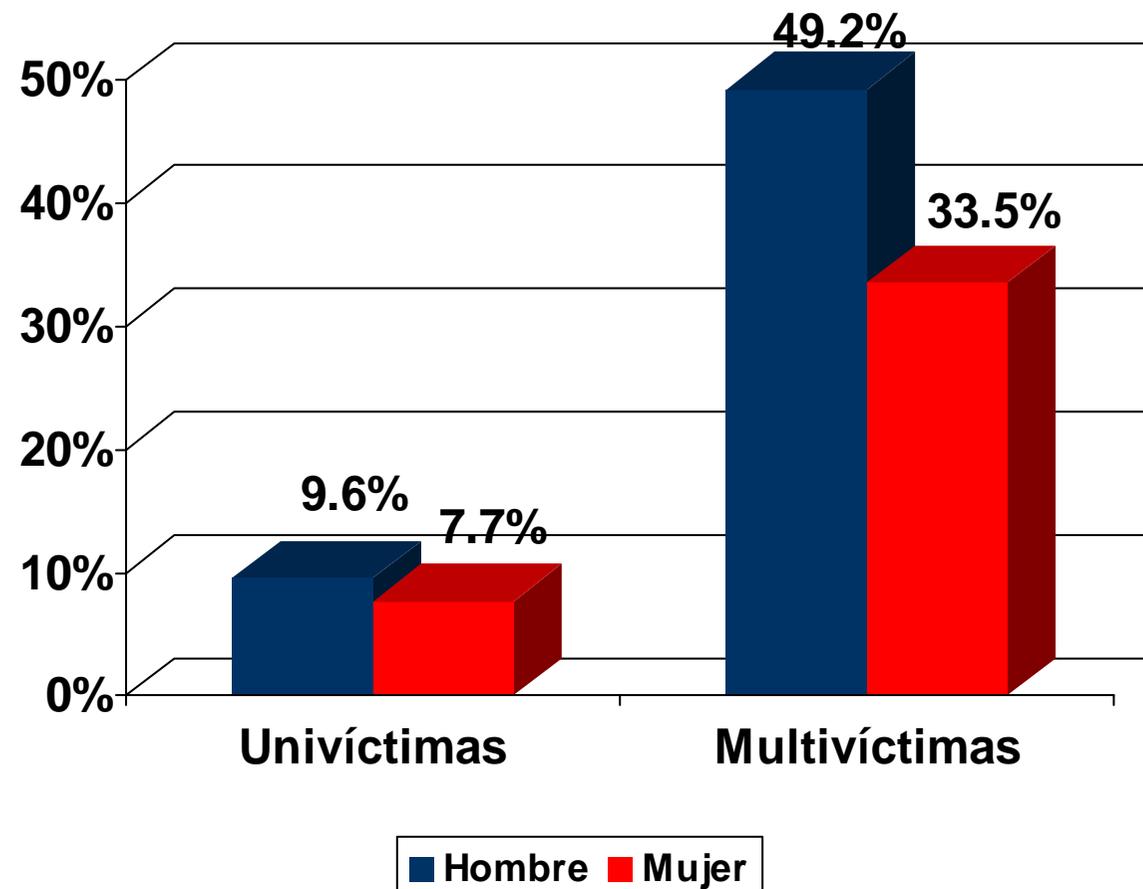
¿El (los) delincuente (s) traía (n) un arma?



De cada 10 agresiones, cinco se cometen con arma de fuego y tres con arma blanca.



60% de las víctimas de agresión sufrieron dos o más delitos y concentran el 83% del total de las agresiones.



El análisis de las multivíctimas incluye el delito de agresión y otros delitos sufridos.

Relación entre víctimas y multivíctimas de agresión por edad y sexo

Hombres

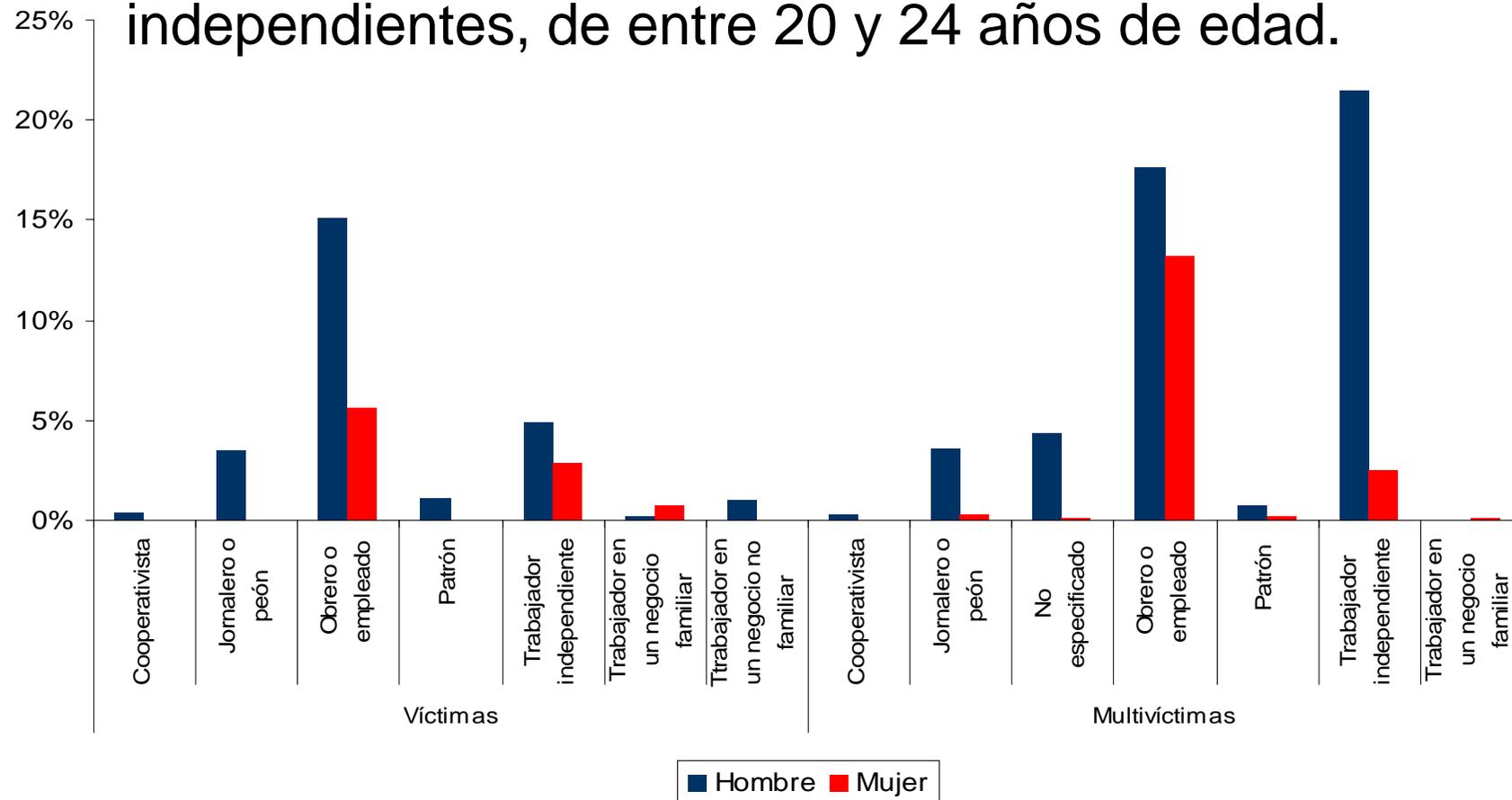
Grupo edad	Univíctimas	Multivíctimas
Menos de 20 años	4%	5%
De 20 a 24 años	5%	10%
De 25 a 29 años	2%	6%
De 30 a 34 años	5%	5%
De 35 a 39 años	2%	7%
De 40 a 44 años	1%	1%
De 45 a 49 años	0%	3%
De 50 a 54 años	1%	0%
De 55 a 59 años	0%	1%
De 60 a 64 años	0%	1%
De 65 a 69 años	1%	1%
Más de 70 años	0%	1%
Total hombres	21%	41%

Mujeres

Grupo edad	Univíctimas	Multivíctimas
Menos de 20 años	2%	2%
De 20 a 24 años	4%	2%
De 25 a 29 años	3%	3%
De 30 a 34 años	2%	5%
De 35 a 39 años	2%	2%
De 40 a 44 años	1%	3%
De 45 a 49 años	1%	2%
De 50 a 54 años	1%	0%
De 55 a 59 años	1%	0%
De 60 a 64 años	0%	1%
De 65 a 69 años	1%	1%
Más de 70 años	0%	0%
Total mujeres	18%	21%

Relación entre víctimas y multivíctimas de agresión por actividad laboral

Las víctimas de agresiones son en su mayoría hombres, obreros, empleados o trabajadores independientes, de entre 20 y 24 años de edad.

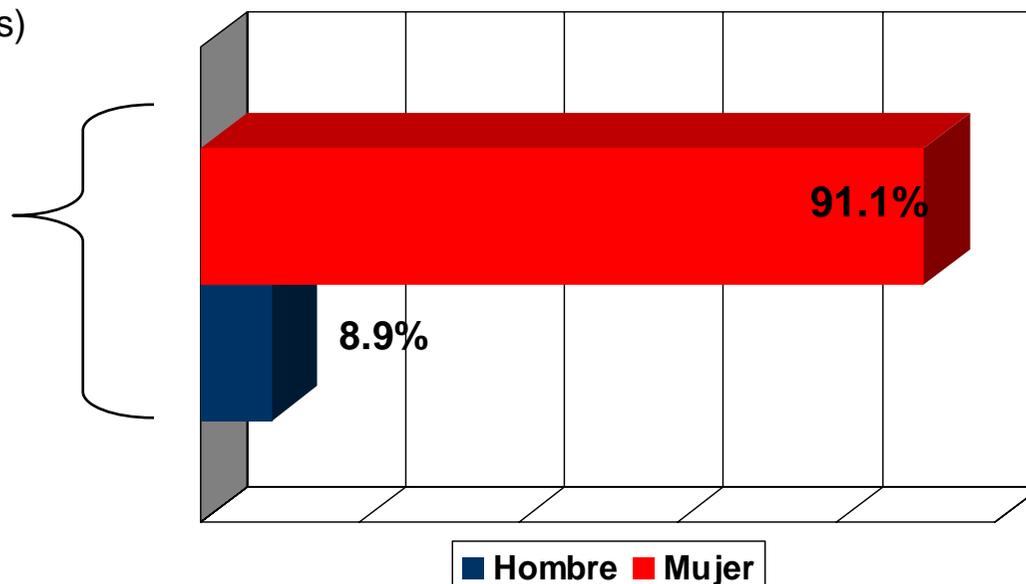
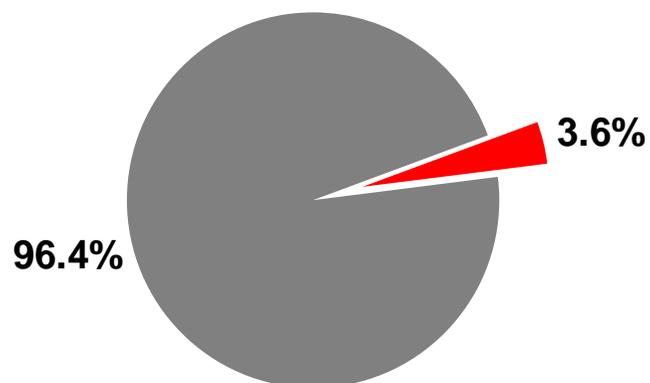


Delitos sexuales

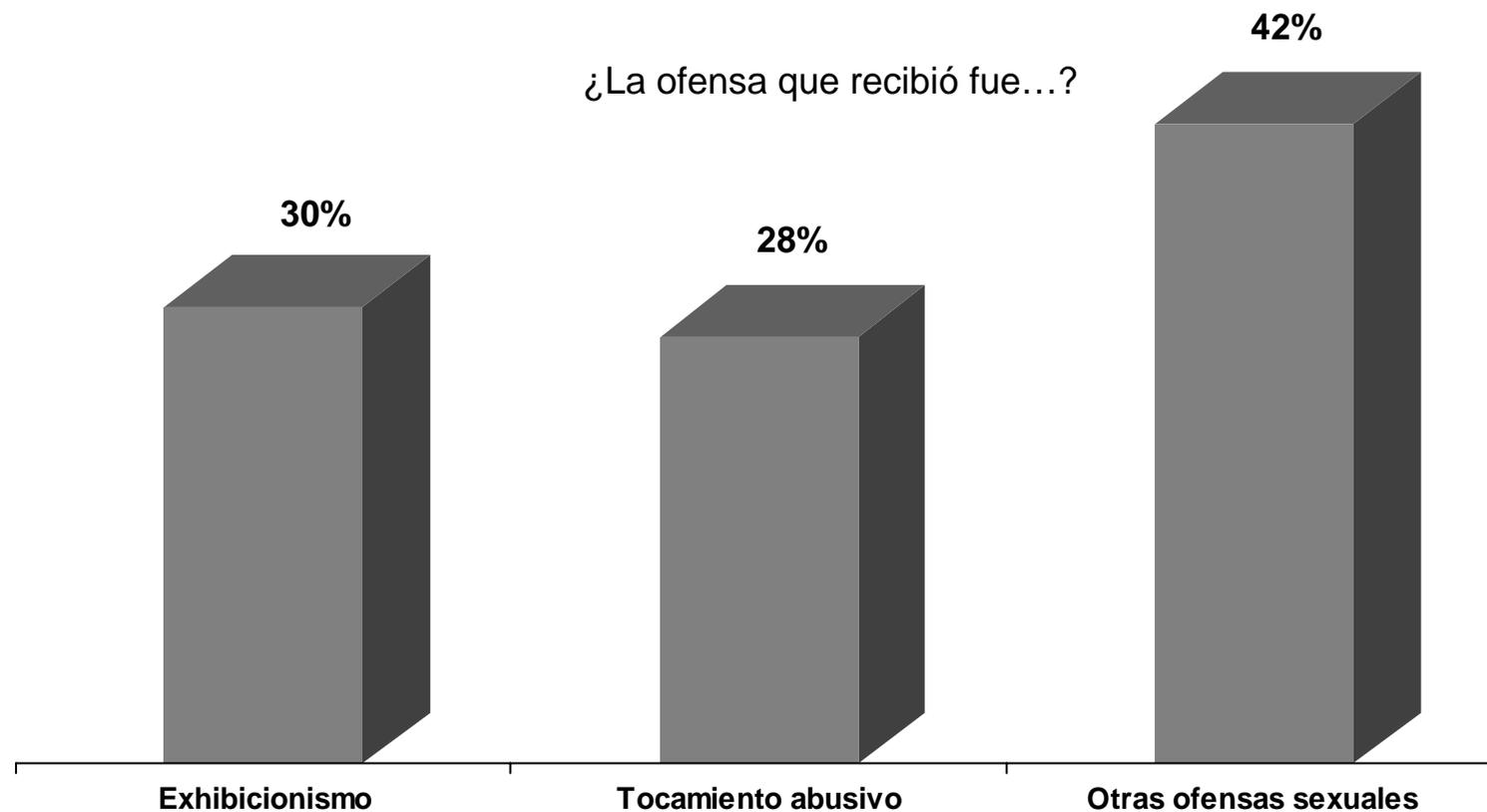
3.6% de la criminalidad corresponde a delitos sexuales.

Nueve de cada 10 víctimas son mujeres.

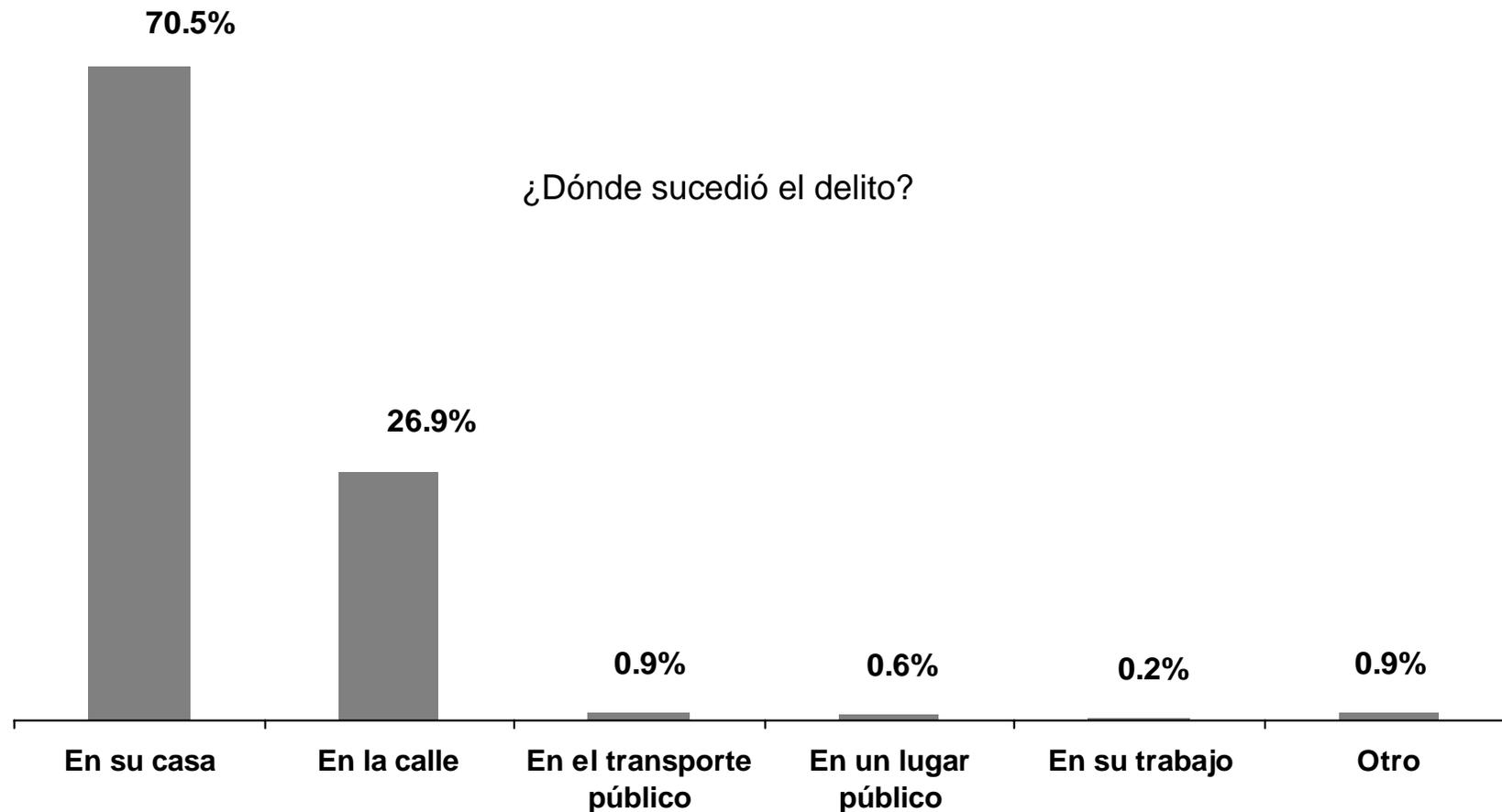
Mencionó que en 2004 usted fue víctima de algún delito. ¿Podría decir de qué (o cuáles) delito (s) se trató?



Casi seis de cada 10 ofensas sexuales son exhibicionismo o tocamiento abusivo.



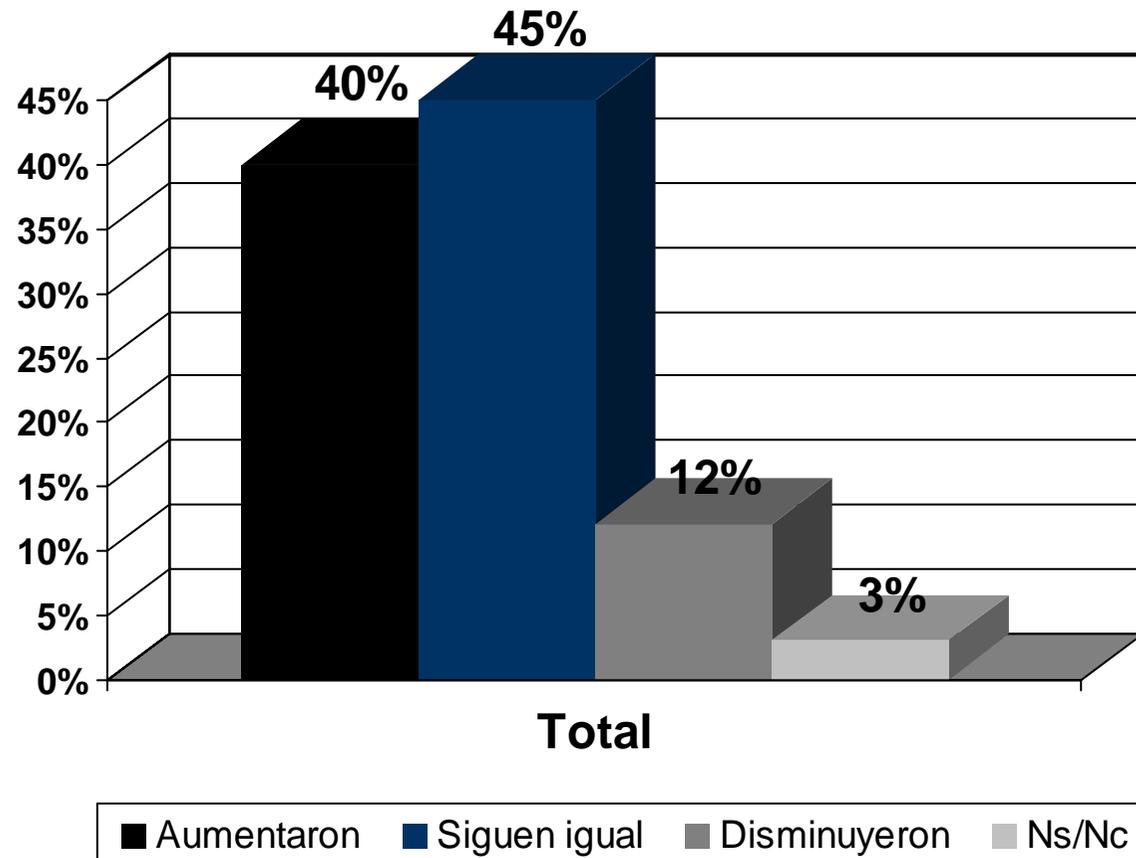
Siete de cada 10 delitos sexuales se cometen en casa de la víctima.



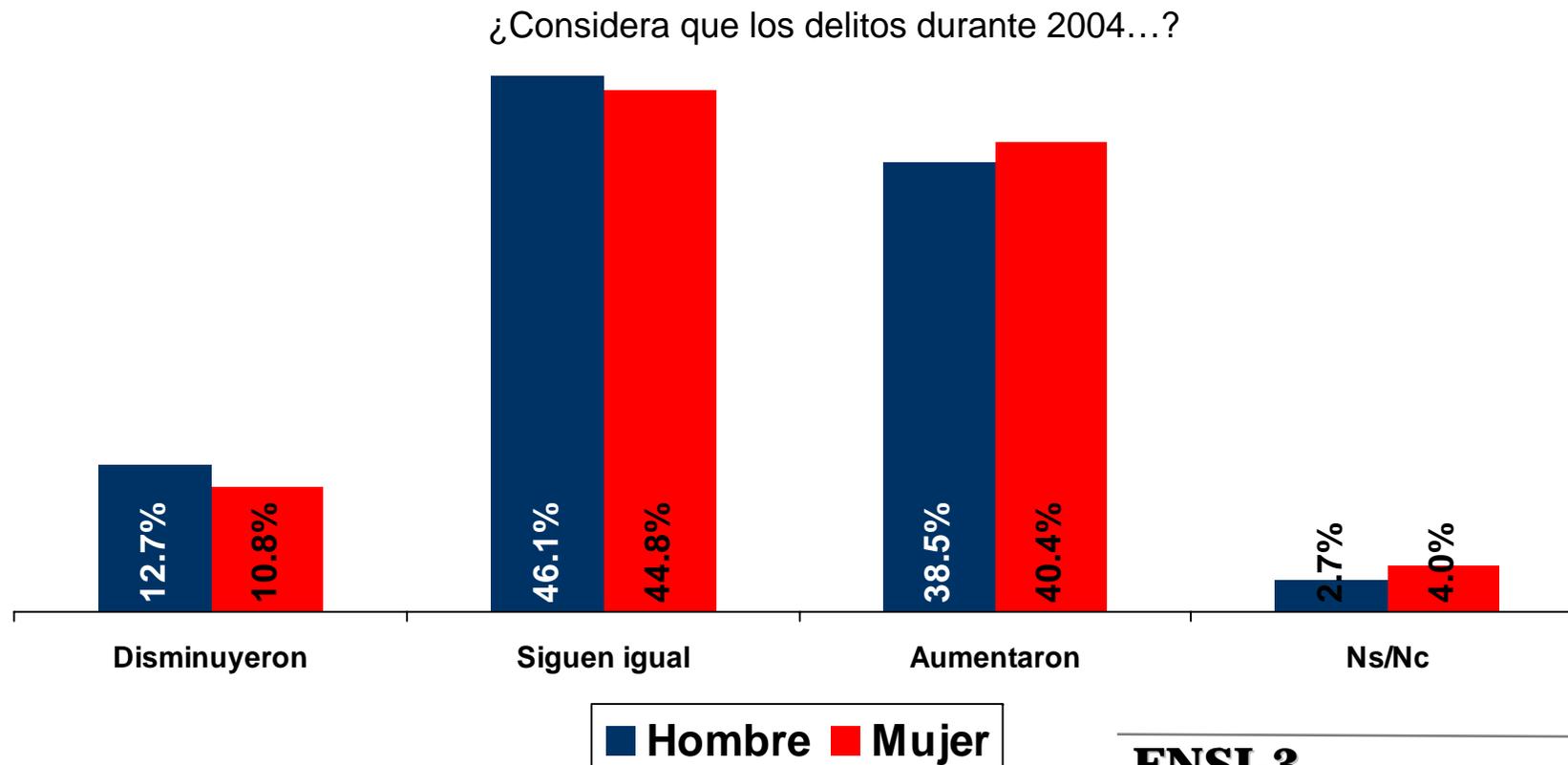
Percepción de la inseguridad

85% de los mexicanos considera que los delitos siguen igual o aumentaron durante el año 2004 en el municipio donde viven.

Por lo que notó usted en este municipio durante 2004
¿considera que los delitos....?

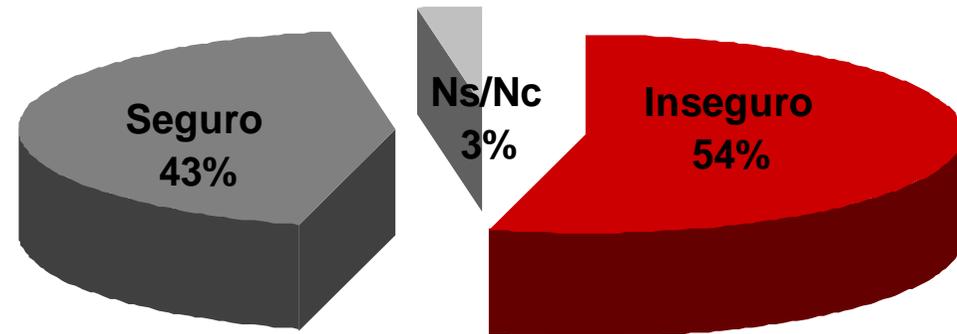


La mayoría considera que la incidencia delictiva se mantiene igual que en años pasados, pero son más los que creen que ha aumentado que los que piensan que ha disminuido.



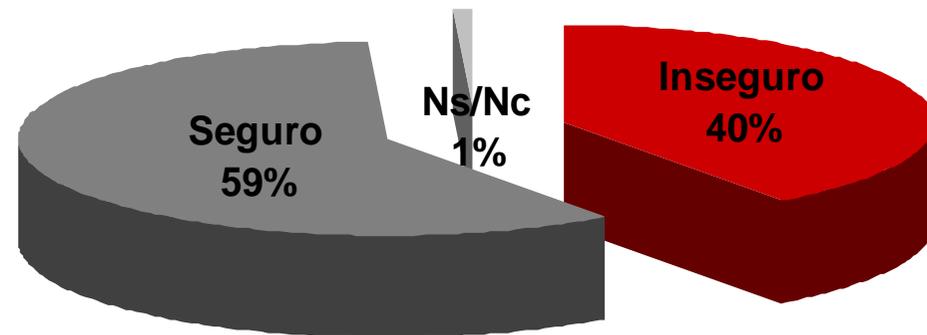
54% de la población se siente insegura en la entidad en que radica.

¿Considera usted que vivir en esta entidad es....?

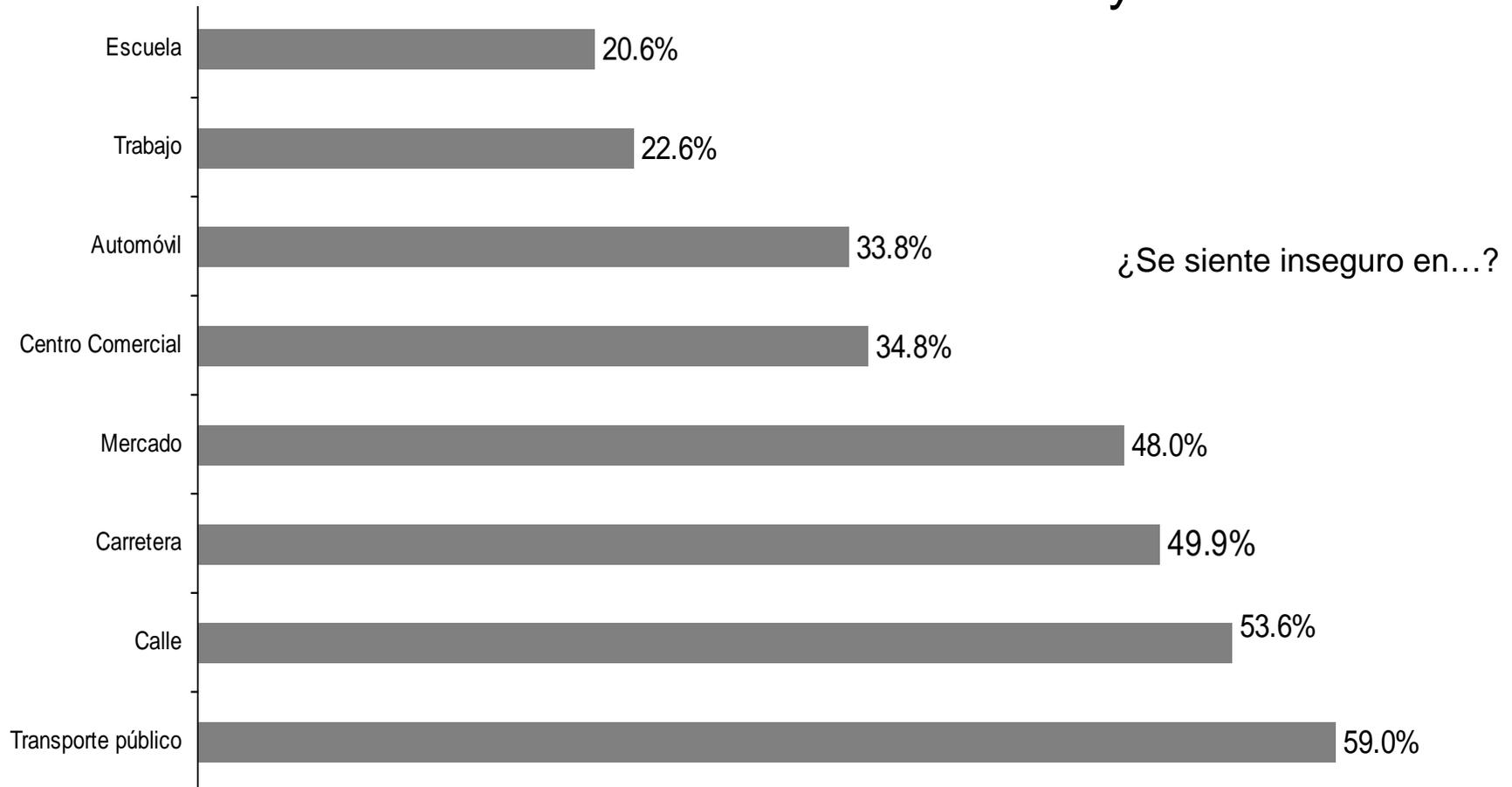


40% de la población se siente insegura en el municipio en que radica.

¿Considera usted que vivir en este municipio es....?

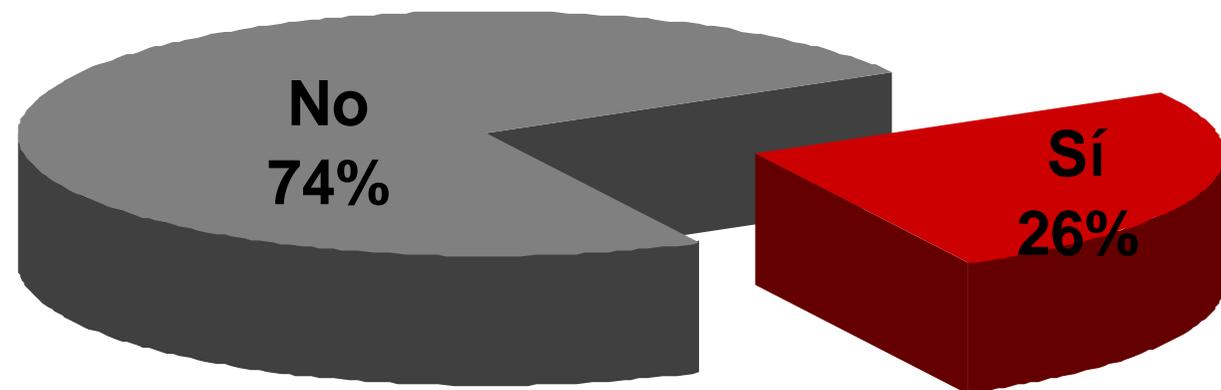


Más de la mitad de la población se siente insegura en el transporte público y en la calle, y casi la mitad en las carreteras y los mercados.



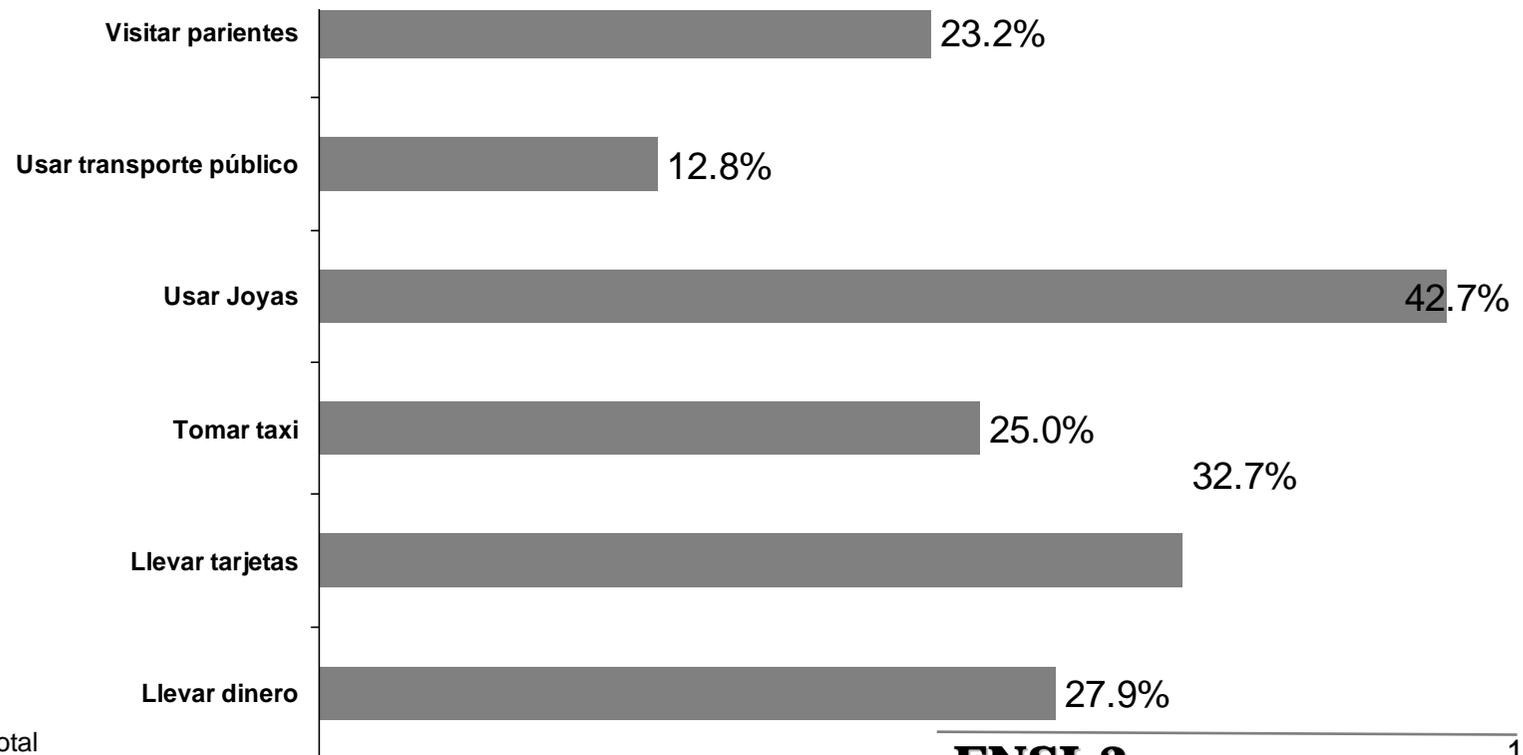
En 2004, poco más de la cuarta parte de la población modificó ciertos hábitos o dejó de realizar algunas actividades por temor a la inseguridad.

¿Por temor a ser víctima de algún delito durante 2004 cambió algún hábito o dejó de realizar actividades ?



Por temor a la delincuencia, cuatro de cada 10 personas han dejado de salir con joyas, tres de cada 10 no portan tarjetas de crédito, y una de cada cuatro no trae dinero, no toma taxis o no visita parientes.

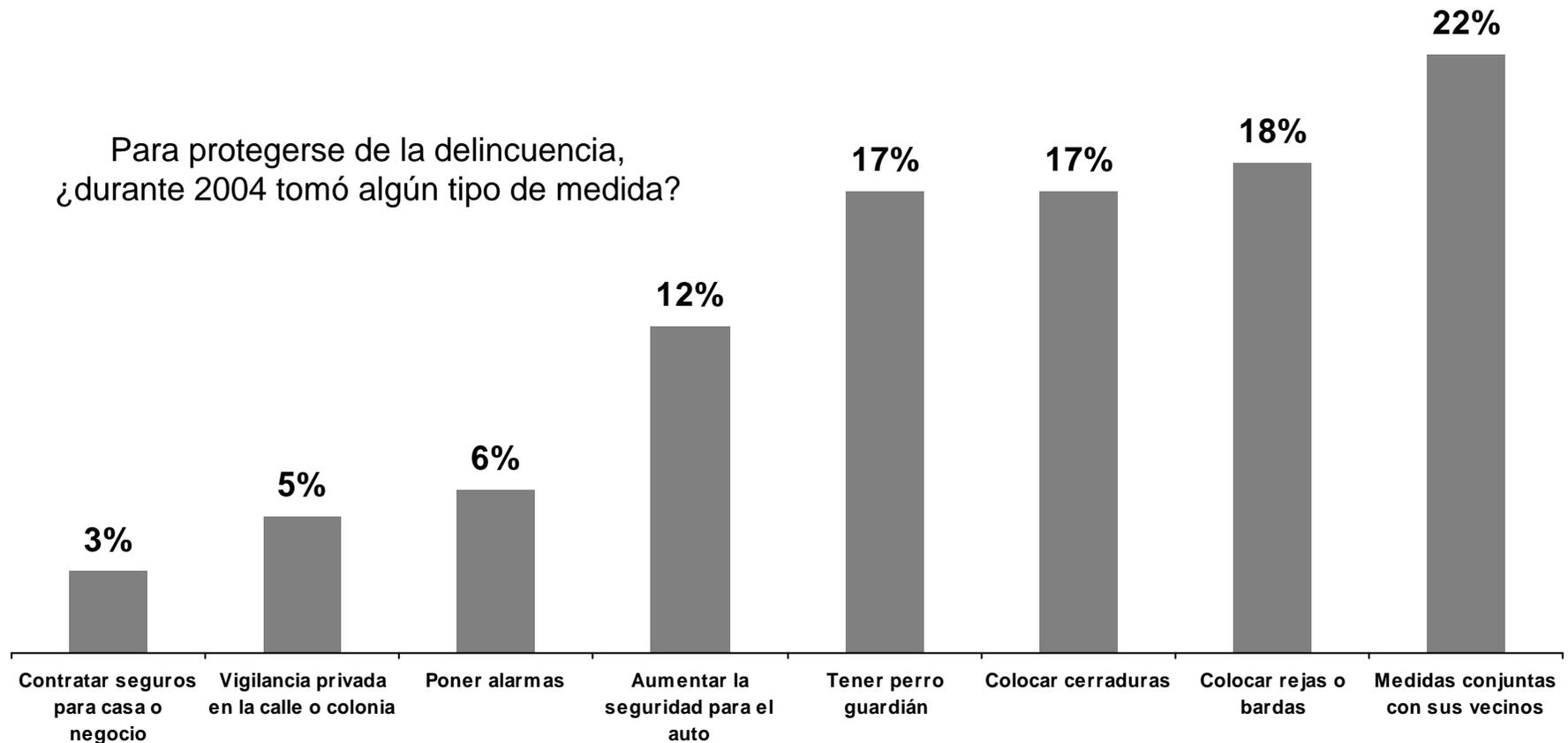
¿Por temor a ser víctima de algún delito durante 2004 dejó de.....?



Porcentajes respecto del total
Respuesta múltiple.

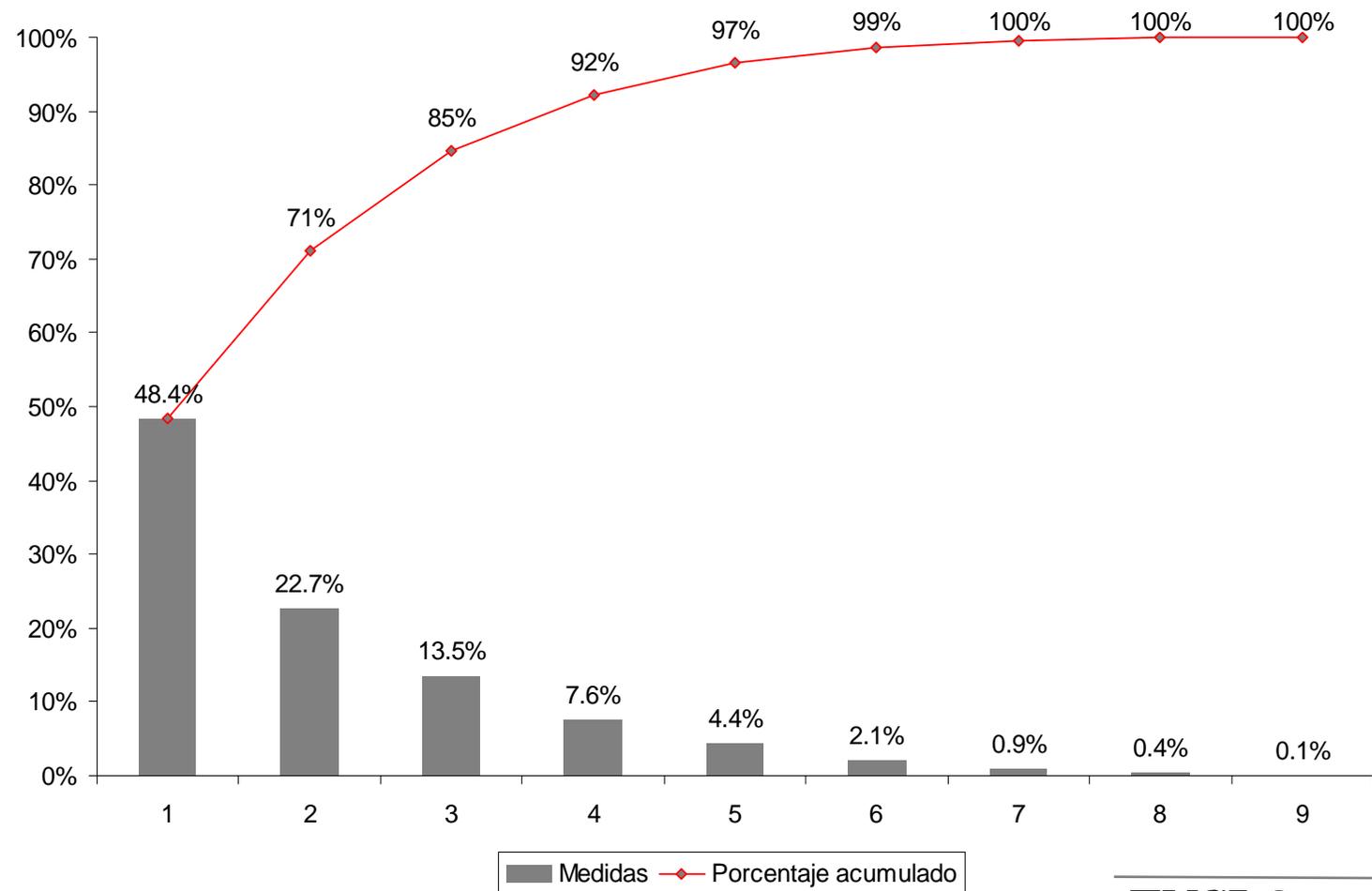
Sólo durante 2004, 22% tomaron medidas conjuntas con sus vecinos contra la inseguridad, y 18% colocaron rejas o bardas.

Para protegerse de la delincuencia, ¿durante 2004 tomó algún tipo de medida?



Percepción de la inseguridad

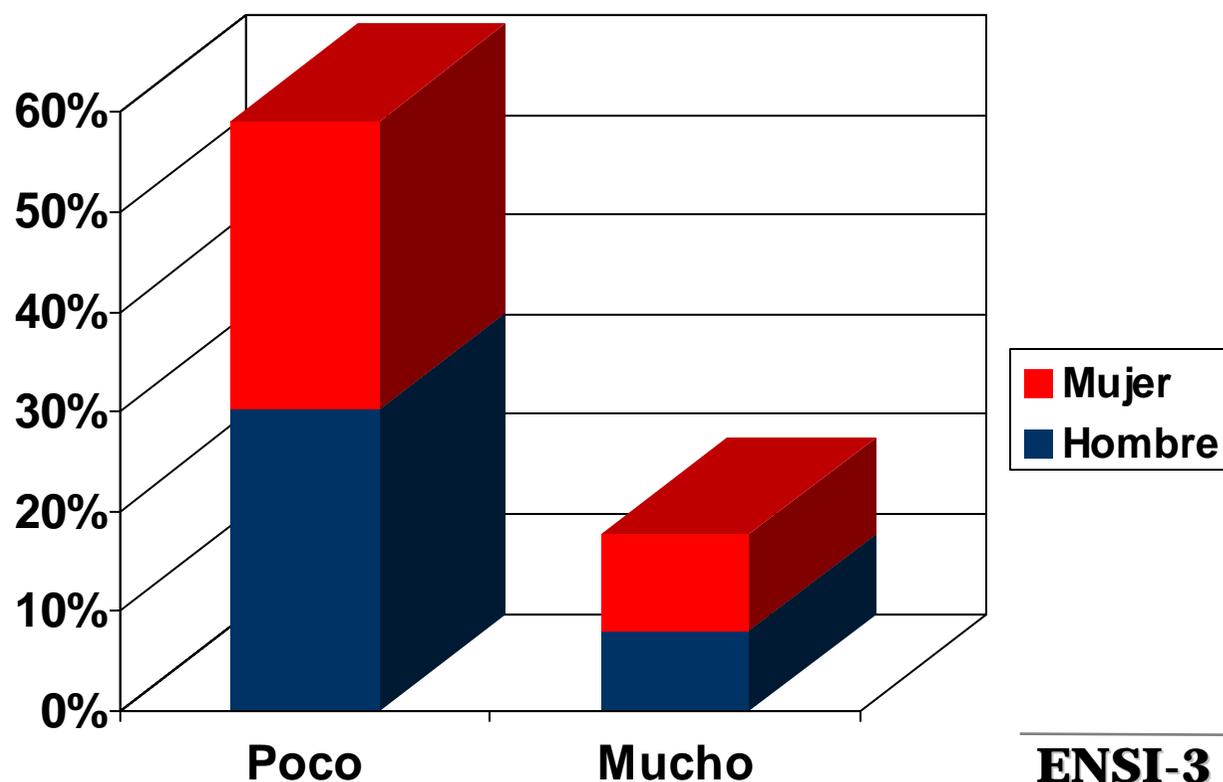
Medidas de protección adoptadas contra la inseguridad



Porcentajes *redondeados*.

Ocho de cada 10 personas aseveran que su vida se ha visto afectada a causa de la inseguridad.

Por causa de la inseguridad ¿durante 2004 su vida se vio afectada?



Entidad	Inseguro
Distrito Federal	86%
Sinaloa	73%
México	71%
Baja California	62%
Quintana Roo	58%
Chihuahua	57%
Tamaulipas	56%
Tabasco	56%
Morelos	56%
Puebla	56%
Jalisco	53%
Michoacán	49%
Chiapas	48%
Veracruz	45%
Guerrero	44%
Hidalgo	44%
Campeche	43%
Sonora	42%
Oaxaca	42%
Nuevo León	41%
Guanajuato	41%
Durango	40%
Querétaro	39%
Coahuila	37%
Baja California Sur	35%
San Luis Potosí	35%
Zacatecas	34%
Yucatán	33%
Aguascalientes	32%
Tlaxcala	30%
Nayarit	22%
Colima	19%
Nacional	54%

Más de la mitad de la población se siente insegura en la entidad donde vive.

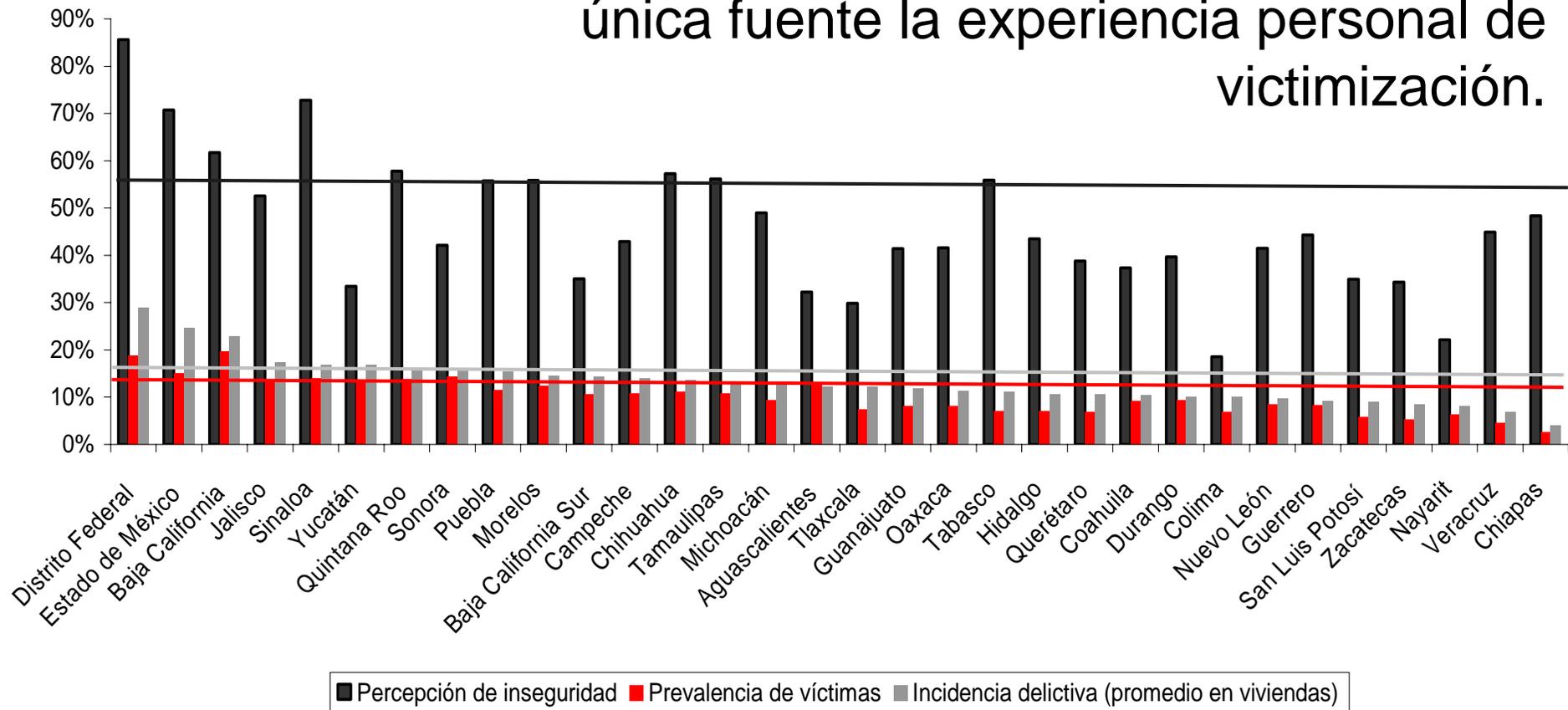
86% de los capitalinos, 73% de los sinaloenses, 71% de los mexiquenses y 62% de los habitantes de Baja California comparten tal percepción.

En contraste, en Colima sólo se siente insegura 19% de la población.

Percepción de la inseguridad

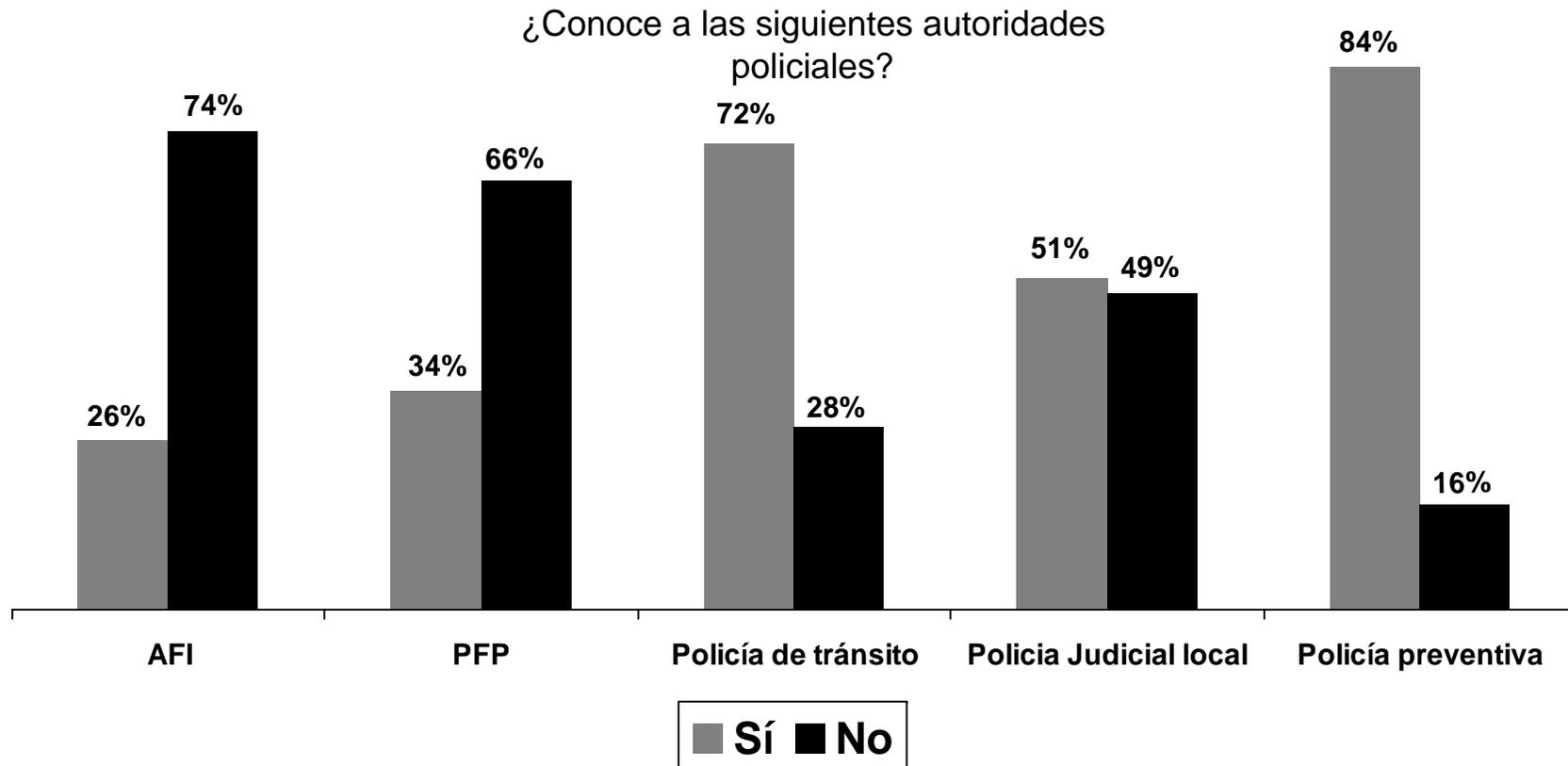
Comparativo percepción de inseguridad y victimización por entidad federativa

La percepción de inseguridad no tiene como única fuente la experiencia personal de victimización.



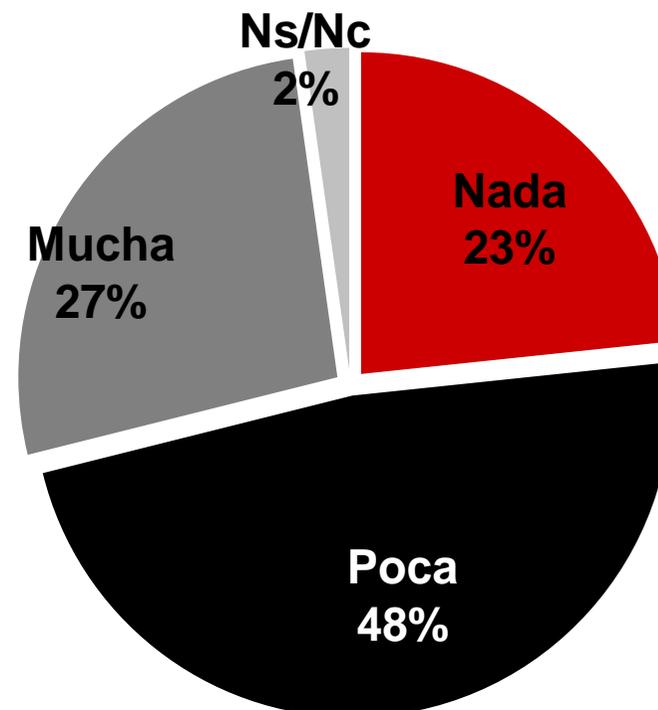
Opinión sobre las policías

Alrededor de siete de cada 10 personas manifestaron desconocer a la AFI y a la PFP, es decir a las policías federales.



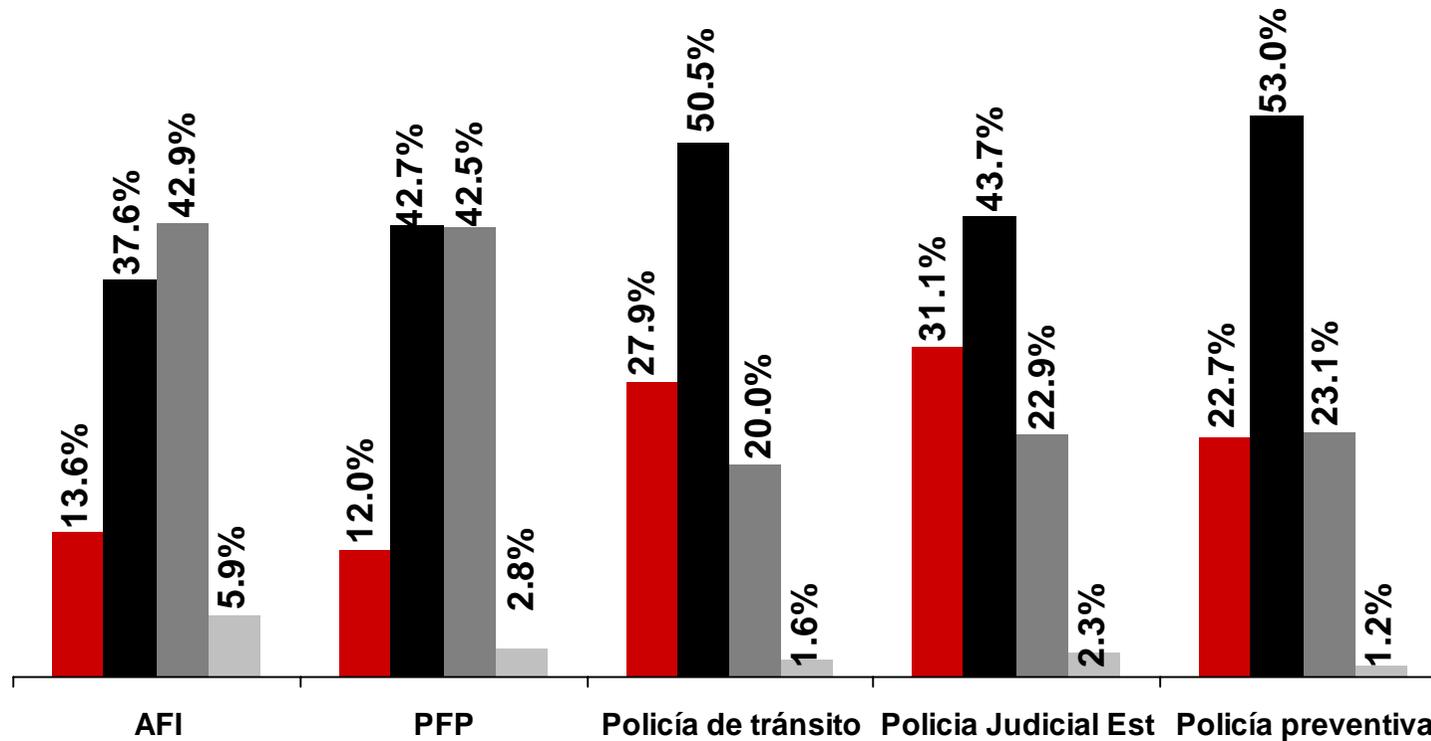
De quienes conocen a las policías, siete de cada 10 personas tienen poca o ninguna confianza en las autoridades policíacas.

¿Qué confianza le inspira la autoridad policial que conoce?



Las policías federales son las que inspiran mayor confianza entre la población.

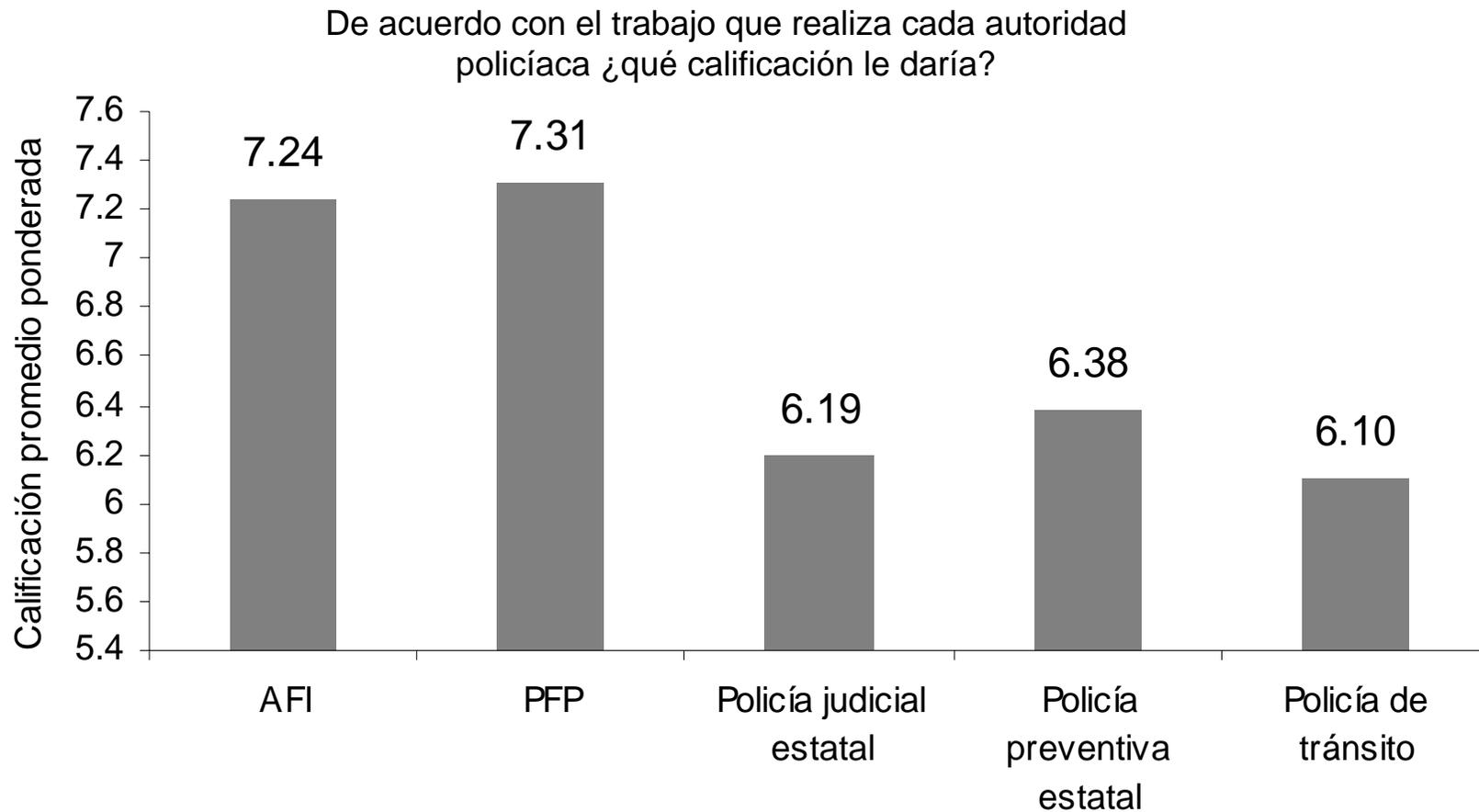
¿Cuánta confianza le inspira la autoridad policial que conoce?



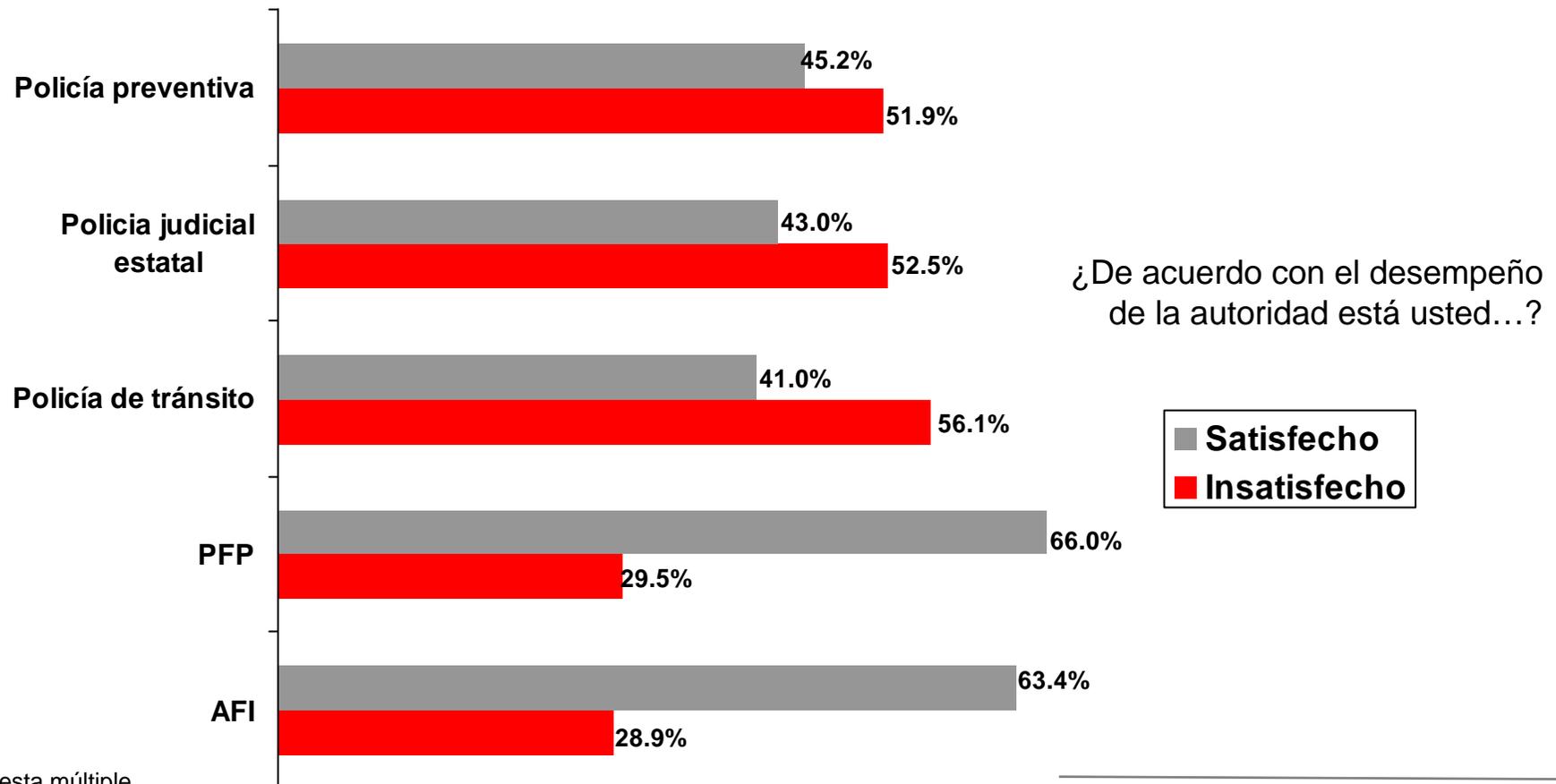
Se incluye sólo a quienes conocen a las policías.

■ Nada ■ Poca ■ Mucha ■ Ns/Nc

Calificación según corporación policíaca



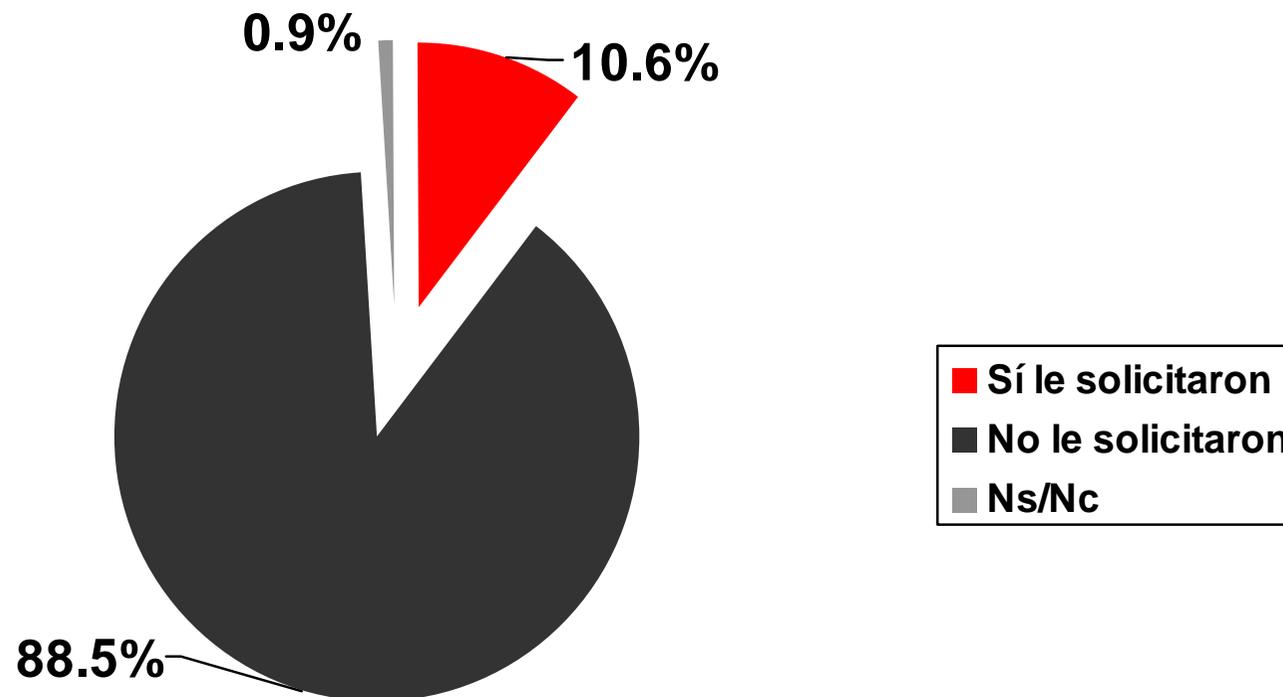
De quienes conocen a las policías, la mayoría se dicen satisfechos del desempeño de la PFP y de la AFI, e insatisfechos del de todas las policías locales.



Respuesta múltiple.
Incluye sólo a quienes conocen a las policías.

A una de cada 10 personas le ha solicitado soborno algún agente policíaco.

¿Alguien de la autoridad le ha pedido un soborno por un servicio solicitado o falta cometida?



Sumario

Durante 2004 en México...

Total de delitos:	11'810,377
Total de delitos reconocidos por las autoridades (*):	1'403,425
Total de víctimas:	7'465,411
Total de multivíctimas:	2'058,828
Total de delitos en multivíctimas:	6'403,794
Prevalencia delictiva:	11%
Incidencia delictiva por 100 mil habitantes:	11,246

Durante 2004 en México...

Entidad con mayor incidencia delictiva:

Baja California

Entidades donde se concentra el 23% de la delincuencia total:

Baja California,
Distrito Federal,
Quintana Roo y
Estado de México

Entidad con mayor prevalencia delictiva:

Baja California

Entidad con más viviendas victimizadas:

Distrito Federal

Entidad con el mayor nivel de violencia en robos:

Estado de México

Durante 2004 en México...

Porcentaje de no denuncia:

77%

Entidad con la mayor no denuncia:

Puebla

Porcentaje de cifra negra:

88%

Entidad con la mayor cifra negra:

Campeche

Consideraciones finales

1. La tasa de 11,000 delitos por cien mil habitantes descubierta en nuestro país por la ENSI-3 del ICESI es muy inferior a la de los 70,000 delitos que registran algunos países que formaban parte de la Unión Soviética, aunque más elevada que la de los países con un razonable grado de seguridad pública como, por ejemplo, casi todos los países integrantes de la Unión Europea, y asimismo Australia, Canadá y Chile, en los que la incidencia no rebasa los 8,000 delitos por cada cien mil habitantes.

2. La ENSI-3 revela que los niveles de criminalidad registrados en las estadísticas oficiales de México son muy bajos. Si en los países industrializados la regla es que los delitos reconocidos por las autoridades representen la tercera parte de los que se cometen, en el nuestro constituyen menos de la sexta parte y hay casos, como sucede con Campeche y Sinaloa, en que los delitos registrados no representan ni siquiera la vigésima parte del total.

3. Los datos disponibles dejan claro que lo reducido de los índices oficiales no se debe tanto a que la población no denuncie los delitos que sufre, como a las trabas y dificultades que imponen las procuradurías para aceptar una denuncia o ratificar una querrela. A esto ha de sumarse un conjunto creciente de modificaciones que les imponen a sus estadísticas para reducirlas antes de darlas a conocer.
4. Se confirma que la probabilidad de que se denuncie un ilícito es en nuestro país, al igual que en el resto del mundo, directamente proporcional al valor del bien robado o dañado.

5. La probabilidad de ser víctima reiterada de un delito, es decir verse victimizado varias veces a lo largo de un año, es mayor para los jóvenes que para las personas de mediana edad, y para quienes estudian o trabajan que para quienes carecen de ocupación o empleo.

6. La vulnerabilidad de quienes integran el grupo de las víctimas reiteradas, obliga a tomar medidas específicas para protegerlas. Refuerza la obligación la circunstancia de que en la abrumadora mayoría de los casos -casi el 80%-, los asaltan o atacan los mismos delincuentes y se trata de criminales frecuentes y habituales.

7. La ENSI-3 descubrió, por otra parte, que no hay una correlación entre la proporción de quienes se declararon víctima de un crimen y la de aquellos que dicen sentirse inseguros. El punto es de gran importancia práctica ya que revela que la percepción pública de la seguridad no sólo depende de un control adecuado de la delincuencia, sino que exige medidas de muy otra índole destinadas, sobre todo, a orientar a los medios y a ofrecerle un mejor servicio a quienes han sufrido un delito.

8. La ENSI-3 ofrece una perspectiva de la delincuencia desde un punto de vista distinto a las fuentes oficiales. Las autoridades estatales deberían estar en la capacidad de llegar a aceptar que los estudios de este tipo les proporcionan información suplementaria. Sin duda aceleraría el proceso -un proceso benéfico para todos-, que la información captada por esta vía sirviera también para fijar los presupuestos que el Sistema Nacional de Seguridad Pública les otorga a las entidades federativas

9. Las encuestas victimológicas son el único instrumento que puede resolver el eterno dilema de si está subiendo o bajando el número de delitos que se comete o sólo están subiendo o bajando las tasas de denuncia. Sin la solución de este problema es imposible precisar tendencias y, sin ello, es imposible prever y en consecuencia prevenir.

10. Sólo contando con un diagnóstico preciso del problema delictivo, como el que aquí se presenta, es posible determinar las estrategias, crear los programas y acordar la política criminológica a seguir.

11. La ENSI-3 no es directamente comparable con las dos encuestas anteriores porque se mejoraron muchos aspectos metodológicos, desde el cuestionario hasta el diseño de la muestra. Es posible, no obstante, analizar los datos de las anteriores y presentarlos de tal manera que sean comparables. El hacerlo nos revela que la delincuencia en México ha permanecido más o menos estable desde 2000, registrando un ascenso entre ese año y 2004 de 4.2%.

www.icesi.org.mx